

Índice de Competitividad Cantonal

Costa Rica 2022 - 2023



INFORME ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL 2022-2023

Enero, 2025

Publicado por la Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica

María Paola Zúñiga

Gabriel Madrigal

Luis Hall

Leonardo Soto

Isela Chacón

Alejandro Navarro

Sofía Montes

Publicado por la Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica

Se autoriza su reproducción total o parcial de esta publicación para fines educativos o sin fines de lucro, bajo condición de que se identifique la fuente de la que proviene.

No está permitido el uso de esta publicación para fines comerciales.

Para más información:

Escuela de Economía, Universidad de Costa Rica

Teléfono: 2511-3300

Correo: economia@ucr.ac.cr

Página Web: economia.ucr.ac.cr

Programa de Capacitación y Actualización Profesional en Economía (CAPEc),

Escuela de Economía, Universidad de Costa Rica

Teléfono: 2511-6045/4362

Correo: capec.economia@ucr.ac.cr

Página Web: capec.economia.ucr.ac.cr

Diagramación: Licda. Rosslyn Sánchez Mora

Revisión filológica: Lic. Giovanni Orozco Abarca

Comunicación: Lic. Leonardo Garita Alvarado

PRESENTACIÓN

El Índice de Competitividad Cantonal (ICC) inició en el 2009, bajo el liderazgo de la catedrática de la Escuela de Economía Anabelle Ulate Quirós (q.e.p.d.). A lo largo del tiempo, se ha convertido en una herramienta de uso constante por parte de las personas tomadoras de decisiones. En la actualidad, el país ha avanzado en la generación de estadísticas cantonales, lo cual complementa la información que este proyecto pionero pone a disposición de la sociedad.

El ICC presenta una visión integral de cada cantón del país. Se consideran siete diferentes pilares: económico, gobierno, infraestructura, clima empresarial, laboral, capacidad de innovación y calidad de vida. A través de estos pilares, se sintetiza la información sobre los factores que afectan la productividad y competitividad de los cantones. La comparación entre cantones pretende ser un apoyo para quienes deban tomar decisiones de inversión pública y privada, así como para la formulación de políticas públicas en favor de la disminución de las brechas en el desarrollo entre cantones.

Luego de un arduo trabajo, el equipo del ICC logró la actualización del ICC al 2023, y ya se encuentra trabajando en la recopilación de la información del año 2024. El equipo del ICC fue liderado por la profesora Paola Zúñiga Brenes y el profesor Luis Hall Urrea.

La forma en que se presentan los resultados del ICC es mediante mapas, matrices de transición y cuadros con los valores del índice por cantón y pilar. Dichos formatos permiten a las personas lectoras comparar los resultados obtenidos a lo largo del tiempo.

La actualización del ICC es un esfuerzo de la Escuela de Economía y la Universidad de Costa Rica por ofrecer una herramienta de acceso abierto a todas las personas investigadoras, tomadoras de decisiones, generadoras de política pública, líderes cantonales y a la sociedad costarricense en general.

Yanira Xirinachs Salazar
Directora, Escuela de Economía

GUÍA DE LECTURA

Códigos de Cantón	
101	San José
102	Escazú
103	Desamparados
104	Puriscal
105	Tarrazú
106	Aserri
107	Mora
108	Goicoechea
109	Santa Ana
110	Alajuelita
111	Vázquez de Coronado
112	Acosta
113	Tibás
114	Moravia
115	Montes de Oca
116	Turrubares
117	Dota
118	Curridabat
119	Pérez Zeledón
120	León Cortés
201	Alajuela
202	San Ramón
203	Grecia
204	San Mateo
205	Atenas
206	Naranjo
207	Palmares
208	Poás
209	Orotina
210	San Carlos
211	Zarceros
212	Sarchí
213	Upala
214	Los Chiles
215	Guatuso

Códigos de Cantón	
301	Cartago
302	Paraíso
303	La Unión
304	Jiménez
305	Turrialba
306	Alvarado
307	Oreamuno
308	El Guarco
401	Heredia
402	Barva
403	Santo Domingo
404	Santa Bárbara
405	San Rafael
406	San Isidro
407	Belén
408	Flores
409	San Pablo
410	Sarapiquí
501	Liberia
502	Nicoya
503	Santa Cruz
504	Bagaces
505	Carrillo
506	Cañas
507	Abangares
508	Tilarán
509	Nandayure
510	La Cruz
511	Hojancha
601	Puntarenas
602	Esparza
603	Buenos Aires
604	Montes de Oro
605	Osa
606	Quepos

Códigos de Cantón	
607	Golfito
608	Coto Brus
609	Parrita
610	Corredores
611	Garabito
701	Limón
702	Pococí
703	Siquirres
704	Talamanca
705	Matina
706	Guácimo

Navegación	
	Botón para regresar al menú.
	En el menú, cada línea de texto es un enlace a la página que corresponde.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	9
INTRODUCCIÓN	10
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL	12
Tabla 1. Estadísticas descriptivas del Índice de Competitividad Cantonal (ICC) para 2022 y 2023	12
Figura 1. Índice de Competitividad según cantón en categoría alta, 2023.....	13
Figura 2. Índice de Competitividad según cantón en categoría media, 2023.....	14
Figura 3. Índice de Competitividad según cantón en categoría baja, 2023.....	15
Tabla 2. Categorías del Índice de Competitividad	16
Figura 4. Índice de Competitividad Cantonal, 2023.....	17
Tabla 3. Matriz de transición del ICC según categoría de clasificación, 2022 a 2023	18
Tabla 4. Matriz de transición para el ICC según cantón, 2022-2023.....	19
Figura 5. Costa Rica ICC según cantón por pilar, 2023	20
PILAR ECONÓMICO	23
Tabla 5. Matriz de transición del pilar económico según categoría de clasificación, 2022 a 2023	23
Figura 9. ICC pilar económico, 2023	24
Tabla 6. Matriz de transición para el pilar económico 2022-2023	25
PILAR GOBIERNO	26
Figura 10. ICC pilar gobierno, 2023.....	27
Tabla 7. Matriz de transición del pilar gobierno según categoría de clasificación, 2022 a 2023	28
Tabla 8. Matriz de transición para el pilar gobierno 2022-2023	28
PILAR INFRAESTRUCTURA	29
Tabla 9. Matriz de transición del pilar infraestructura según categoría de clasificación, 2022 a 2023	29
Figura 11. ICC pilar infraestructura, 2023.....	30

Tabla 10. Matriz de transición para el pilar infraestructura, 2023-2022.....	31
PILAR CLIMA EMPRESARIAL	32
Tabla 11. Matriz de transición del pilar empresarial según categoría de clasificación, 2022 a 2023.....	32
Figura 12. ICC pilar empresarial, 2023.....	33
Tabla 12. Matriz de transición para el pilar empresarial, 2022-2023.....	34
PILAR CLIMA LABORAL	35
Tabla 13. Matriz de transición del pilar laboral según categoría de clasificación, 2022 a 2023.....	35
Figura 13. ICC pilar laboral, 2023.....	36
Tabla 14. Matriz de transición para el pilar laboral, 2022-2023.....	37
PILAR CAPACIDAD DE INNOVACIÓN	38
Tabla 15. Matriz de transición del pilar innovación según categoría de clasificación, 2022 a 2023.....	38
Figura 14. ICC pilar innovación, 2023.....	39
Tabla 16. Matriz de transición para el pilar innovación 2022-2023.....	40
PILAR CALIDAD DE VIDA	41
Tabla 17. Matriz de transición del pilar calidad de vida según categoría de clasificación, 2022 a 2023.....	41
Figura 15. ICC pilar calidad de vida, 2023.....	42
Tabla 18. Matriz de transición para el pilar calidad de vida, 2022-2023.....	43
OBSERVACIONES FINALES	44
Anexo 1. Valores del ICC 2023 por pilar.....	46
Anexo 1. Valores del ICC 2022 por pilar.....	48
Anexo 2. Variables y modificaciones en el cálculo del ICC.....	50

AGRADECIMIENTO

La Escuela de Economía extiende un agradecimiento especial a las siguientes instituciones por colaborar con la información requerida para elaborar este documento:

Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP).

Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS).

Escuela de Estadística de la UCR (UCR)

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Gobiernos locales (81 municipalidades).

Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Ministerio de Educación Pública (MEP).

Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT).

Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER).

Secretaría Técnica Nacional y Ambiental (SETENA).

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)

Contraloría General de la República (CGR).

Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF).

Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL).

Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).

Universidad de Costa Rica (UCR).

Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR).

Universidad Estatal a Distancia (UNED).

Universidad Nacional (UNA).

Universidad Técnica Nacional (UTN).

INTRODUCCIÓN

La Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica presenta los principales resultados del Índice de Competitividad Cantonal (ICC) para los años 2022 y 2023.

Este índice tiene como objetivo medir el impacto de las decisiones tomadas a nivel empresarial, familiar y gubernamental en el ámbito cantonal, tanto en el contexto local como nacional. Los resultados del ICC reflejan aspectos como: el entorno económico, el desempeño de los Gobiernos locales, el acceso y la calidad de la infraestructura, el clima empresarial y laboral, la capacidad para gestionar conocimientos complejos y la calidad de vida en cada cantón.

Este informe proporciona un análisis detallado de los resultados cantonales y de sus principales variaciones entre 2022 y 2023, además de ofrecer una visión de los pilares que conforman el índice. Asimismo, brinda información actualizada sobre las disparidades en la competitividad cantonal, lo cual resultará ser un recurso valioso para la formulación y evaluación de políticas públicas en Costa Rica.

El ICC se compuso de un promedio ponderado de siete pilares fundamentales: económico, empresarial, laboral, infraestructura, innovación, gobierno y calidad de vida. En 2023, el valor promedio del ICC fue de 0,467, en una escala donde el máximo es 1. Este promedio sugiere que, aunque existen logros significativos, hay margen para mejorar el desempeño cantonal en términos de competitividad.

El análisis reveló que ciertos pilares, como infraestructura, calidad de vida, innovación y laboral, presentan los promedios más altos que el promedio a nivel nacional. En contraste, los pilares gobierno, económico y empresarial presentan promedios más bajos que el índice de competitividad

cantonal, lo que indica oportunidades tanto para mejorar el desempeño general como para reducir las disparidades entre cantones en estos ámbitos.

Este esfuerzo de medición, iniciado en el informe de 2009, se fundamenta en dos visiones complementarias del desarrollo. La primera, inspirada en Amartya Sen, entiende el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan las personas, ya que se consideran tanto sus oportunidades como sus capacidades para alcanzar los resultados que valoran, lo cual les permite llevar la vida que desean (Ulate et al., 2017, p. 6).

La segunda visión, basada en el enfoque de Sabel y Reddy (2007), percibe el desarrollo como un proceso experimental de “aprender a aprender”, donde se identifican problemas no resueltos y se exploran metodologías innovadoras para abordar restricciones en los diversos dominios de la vida económica y social. Este enfoque enfatiza la experimentación local y la corrección de resultados a través del intercambio de experiencias y revisión colectiva, ya que se reconocen tanto los límites de nuestro conocimiento como nuestra capacidad colectiva para mejorar (Sabel y Reddy, 2007, p. 74).

En conclusión, el ICC cumple un propósito fundamental: apoyar y fortalecer el esfuerzo institucional de desagregar las estadísticas a escalas geográficas más detalladas, lo cual ofrece un insumo relevante para el análisis de políticas y el desarrollo local. Se agradece el apoyo de las instituciones que recolectan y comparten la información primaria, sin la cual este análisis no sería posible.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL

El ICC evalúa el desempeño de los 81 cantones de Costa Rica a través de una serie de pilares que reflejan el impacto de las decisiones tomadas por diversos actores sociales en el ámbito territorial. Cabe mencionar que, este informe aún no incluye información separada para los tres cantones creados más recientemente: Río Cuarto, Monteverde y Puerto Jiménez.

El ICC se compone de siete pilares fundamentales: económico, gobierno, empresarial, laboral, infraestructura, innovación y calidad de vida. Cada uno de estos pilares abarca múltiples dimensiones diseñadas para capturar aspectos específicos de su desempeño. Por ejemplo, el pilar económico incluye dimensiones relacionadas con el gasto, que miden la actividad económica de cada cantón. Entre sus componentes destacan la inversión en construcción y el gasto en electricidad, entre otros indicadores. En contraste, el pilar calidad de vida incorpora dimensiones como el ambiente, la seguridad ciudadana y la salud pública; por consiguiente, se consideran factores como la tasa de homicidios en el cantón y la disponibilidad de servicios de salud (por ejemplo, los centros de atención EBAIS).

Asimismo, este informe presenta el valor consolidado del índice, producto de la integración de estos siete pilares. El ICC varía entre cero (0) y uno (1), donde uno (1) representa el máximo nivel de competitividad alcanzable y cero (0) el mínimo. En términos generales, el ICC tuvo un valor de 0,467 en el año 2023, mientras que en el año 2022 fue 0,458, lo que muestra una mejora en el índice. En el año 2023, el ICC varía entre 0,292 y 0,732; y, en 2022 el índice varía entre 0,294 y 0,711. (Tabla 1).

Tabla 1. Estadísticas descriptivas del Índice de Competitividad Cantonal (ICC) para 2022 y 2023

Estadístico	2022	2023
Media	0,458	0,467
Desviación estándar	0,096	0,094
Mínimo	0,294	0,292
Máximo	0,711	0,732

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

En la **Figura 1** se muestra el valor del ICC de cada cantón, ordenado de mayor a menor, lo que permite visualizar las diferencias en competitividad a nivel nacional. Solo 10 cantones tienen un índice de competitividad alto mientras que 17 presentan un índice de competitividad bajo.

Figura 1. Índice de Competitividad según cantón en categoría alta, 2023

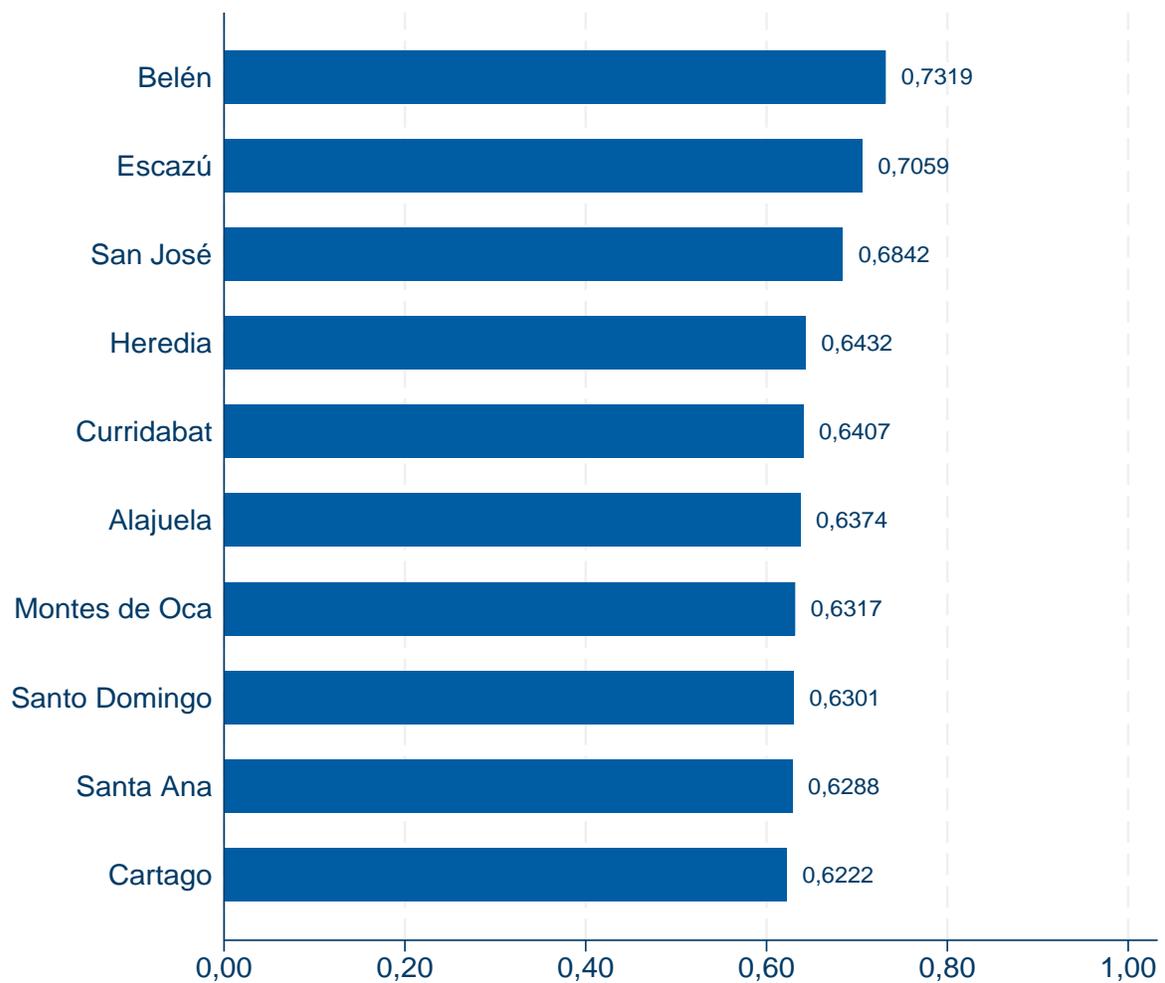
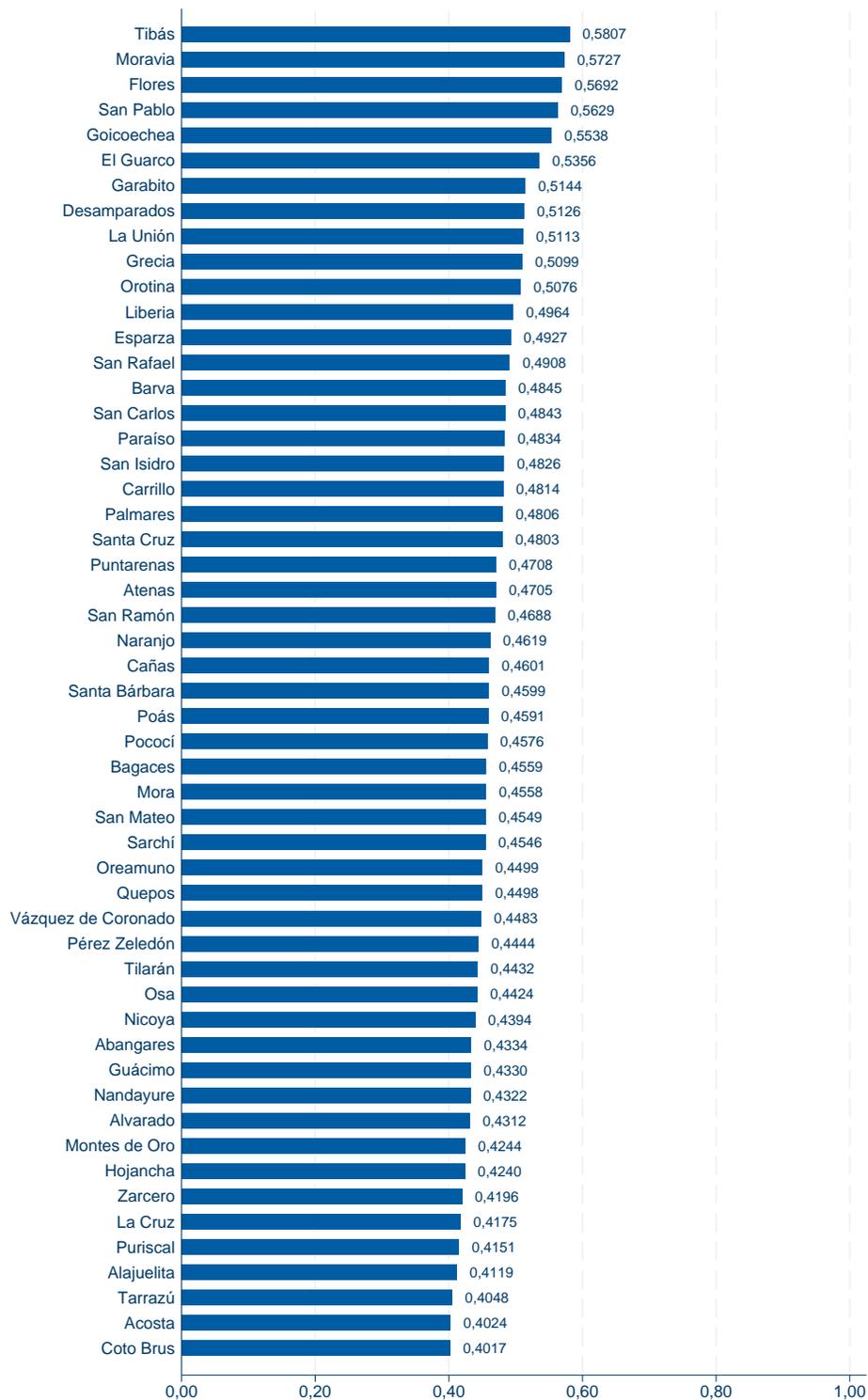
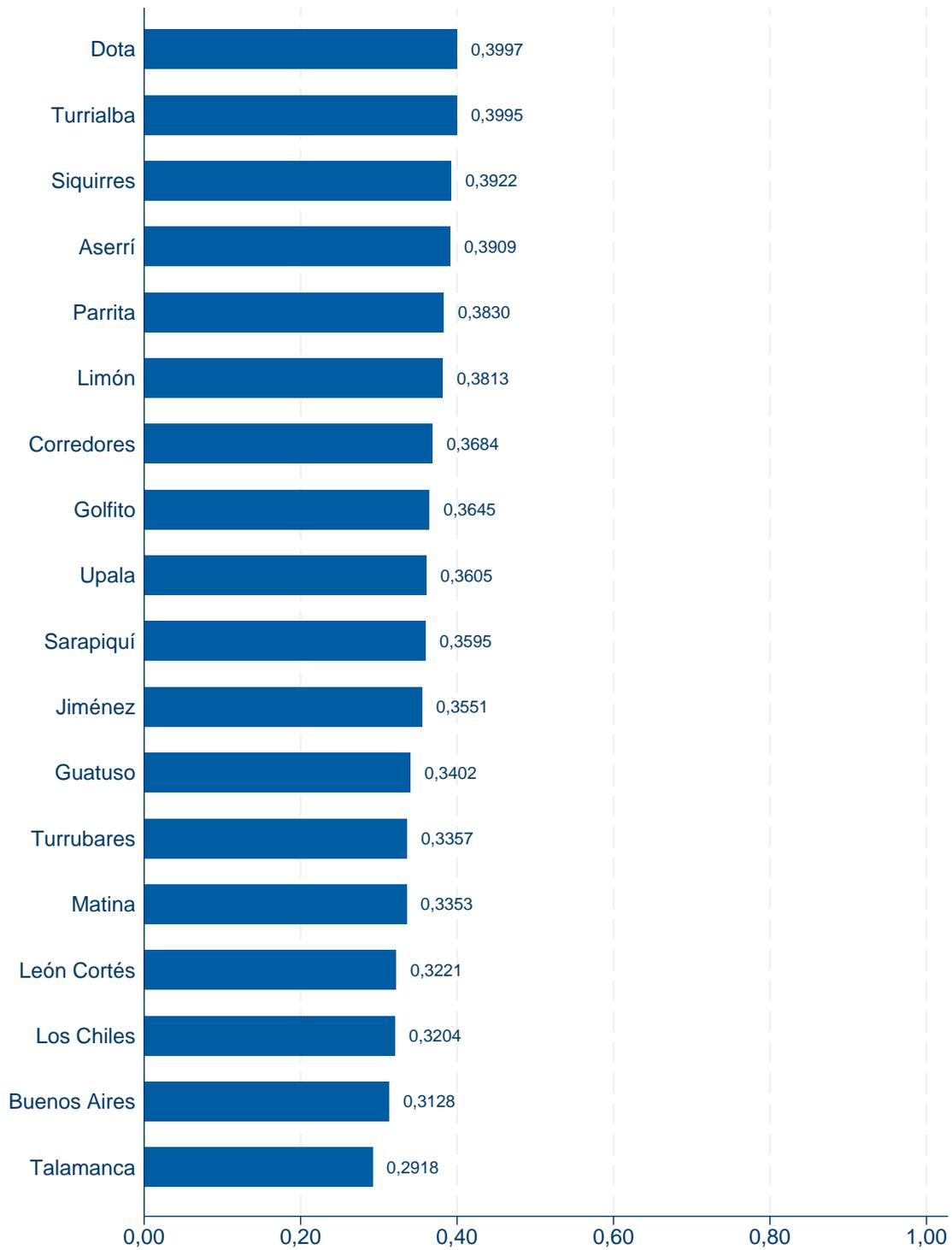


Figura 2. Índice de Competitividad según cantón en categoría media, 2023

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Figura 3. Índice de Competitividad según cantón en categoría baja, 2023

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Para analizar el ICC entre los distintos cantones, en la Tabla 2 se presentan los rangos de agrupación de las diferentes categorías.

De acuerdo con la clasificación del ICC, en la Tabla 2 se observa que en 2023 un 12,35% de los cantones se encontraron en el grupo alto ($n=10$), cuyos índices fueron superiores a 0,60 y menores a 0,80; mientras un 65,4% ($n=53$) de los cantones perteneció al grupo medio, y un 22,22% ($n=18$) se encontró en el grupo bajo. Además, ningún cantón se ubicó en las categorías muy alta o muy baja, por lo que, destaca un nivel de competitividad concentrado en la categoría media.

Tabla 2. Categorías del Índice de Competitividad

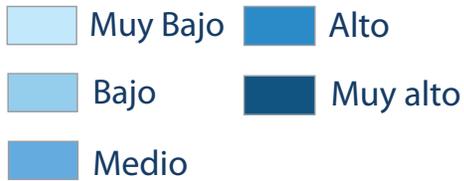
Nombre de la categoría	Rango del Índice	Porcentaje de cantones (2022)	Porcentaje de cantones (2023)
Muy alta	0,800-1,000	0,00	0,00
Alta	0,600-0,799	12,35	12,35
Media	0,400-0,599	60,49	65,43
Baja	0,200-0,399	27,16	22,22
Muy baja	0,000-0,199	0,00	0,00

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Los resultados anteriores también se pueden visualizar en un mapa de Costa Rica con colores que representan a cada una de las categorías, (Figura 4). El color más oscuro representa los cantones con categoría de competitividad más alta y así sucesivamente hasta llegar al color más claro que representa los cantones con categoría de competitividad más baja. En este mapa, se observa que los cantones con desarrollo bajo tienden a ubicarse cerca de la frontera, mientras que los cantones con desarrollo alto se concentran principalmente en la Gran Área Metropolitana (GAM).

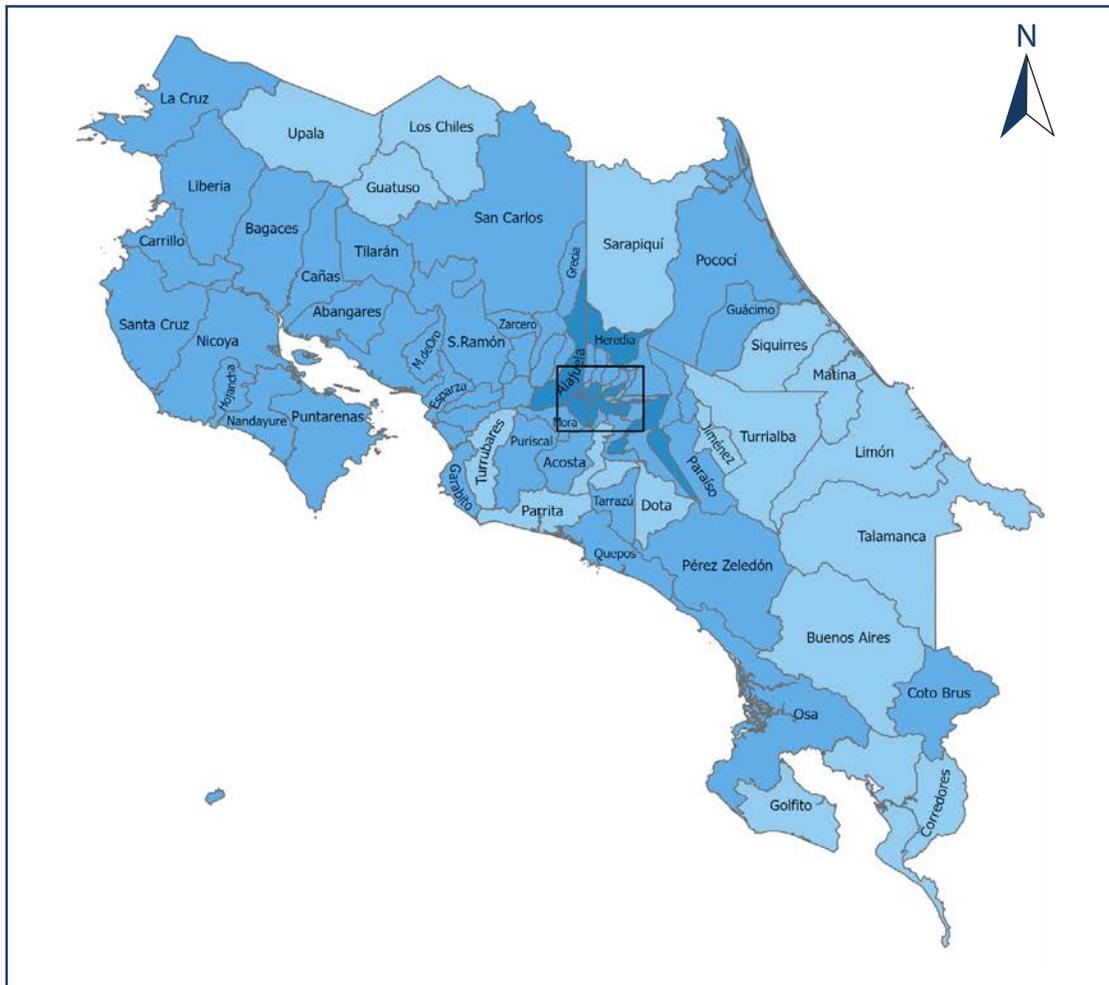
Figura 4. Índice de Competitividad Cantonal, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento GAM



La **Tabla 3** presenta la matriz de transición del ICC entre 2022 y 2023, lo cual proporciona una visión clara de los cambios, de un año a otro, en la clasificación de los cantones. Por ejemplo, de los cantones que en 2022 estaban clasificados en la categoría baja, 5 subieron al grupo medio, 75 se mantuvieron en la misma categoría, y solo un cantón descendió de la categoría media a baja. No se observaron cantones en los puntos extremos de desarrollo (muy bajo o muy alto).

Esta matriz resulta útil para analizar los movimientos y el progreso de los cantones en términos de competitividad a lo largo del tiempo.

Tabla 3. Matriz de transición del ICC según categoría de clasificación, 2022 a 2023

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alta	0	0	0	0	0	0
Alta	0	0	0	10	0	10
Media	0	1	48	0	0	49
Baja	0	17	5	0	0	22
Muy baja	0	0	0	0	0	0
Total	0	18	53	10	0	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Para identificar de manera específica los cantones que presentaron cambio en su categoría, en la **Tabla 4** se expone la matriz de transición con el nombre de cada cantón.

Complementariamente, en la **Figura 5** se muestra el detalle de los pilares que componen el ICC. El área que aparece en cada pilar en color azul representa el valor del pilar alcanzado, por lo tanto, su desempeño. En vista de que el valor máximo de cada pilar es 1, el color verde muestra, entonces, lo que resta para obtener el valor máximo posible; es decir, su complemento, o el espacio de mejora en cada pilar.

Dado los anteriores resultados, para mejorar la competitividad de cada cantón, Kania y Kramer (2011) enfatizan la importancia de una integración sinérgica de esfuerzos entre el Gobierno nacional, los Gobiernos locales, las organizaciones sin fines de lucro, la sociedad civil, el sector empresarial y demás actores sociales. Según los autores, esta colaboración coordinada es esencial para generar un “impacto colectivo” (p. 39), capaz de impulsar el desarrollo sostenible y el bienestar económico a nivel territorial. Por tal razón, también es importante analizar el

desempeño de cada pilar. **La Figura 5** resume los resultados de cada pilar. En la siguiente sección se analizan cada uno de los pilares por separado.

Tabla 4. Matriz de transición para el ICC según cantón, 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

2023								
2022		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
	Muy alto						0	0,0%
	Alto				Alajuela, Belén, Cartago, Curridabat, Escazú, Heredia, Montes de Oca, San José, Santa Ana, Santo Domingo		10	12,3%
	Medio		Dota	Abangares, Alajuelita, Alvarado, Atenas, Bagaces, Barva, Carrillo, Cañas, Coto Brus, Desamparados, El Guarco, Esparza, Flores, Garabito, Goicoechea, Grecia, Hojancha, La Unión, Liberia, Montes de Oro, Mora, Moravia, Nandayure, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Orotina, Osa, Palmares, Paraíso, Pococí, Poás, Puntarenas, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Mateo, San Pablo, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarchí, Tibás, Tilarán, Vázquez de Coronado, Zarcero			49	60,5%
	Bajo		Aserri, Buenos Aires, Corredores, Golfito, Guatuso, Jiménez, León Cortés, Limón, Los Chiles, Matina, Parrita, Sarapiquí, Siquirres, Talamanca, Turrialba, Turrubares, Upala	Acosta, Guácimo, La Cruz, Puriscal, Tarrazú			22	27,2%
	Muy bajo						0	0,0%
	Total	0	18	53	10	0	81	100,00%
		0,0%	22,22%	65,43%	12,35%	0,0%	100,00%	

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Figura 5. Costa Rica ICC según cantón por pilar, 2023



Figura 5. Costa Rica ICC según cantón por pilar, 2023

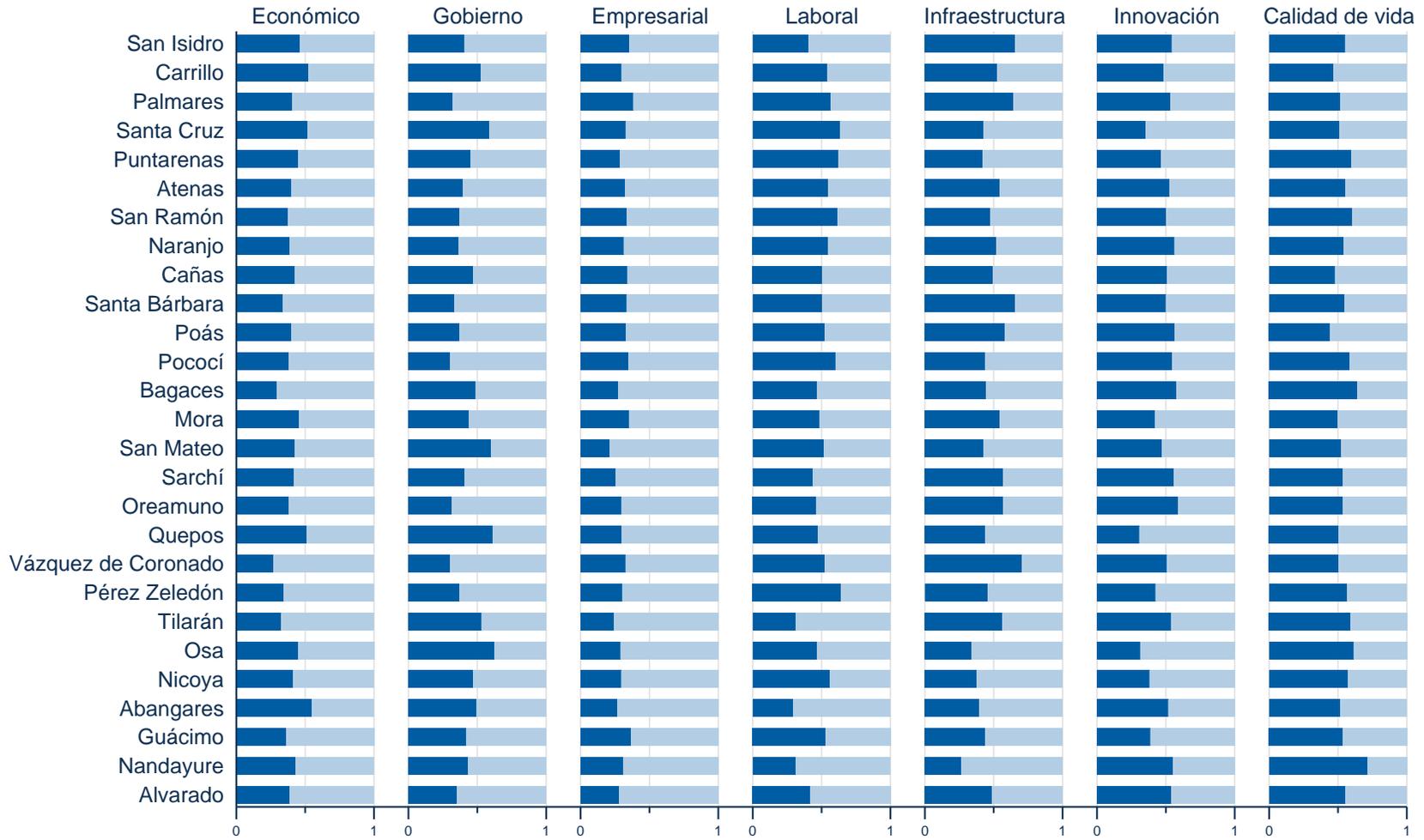
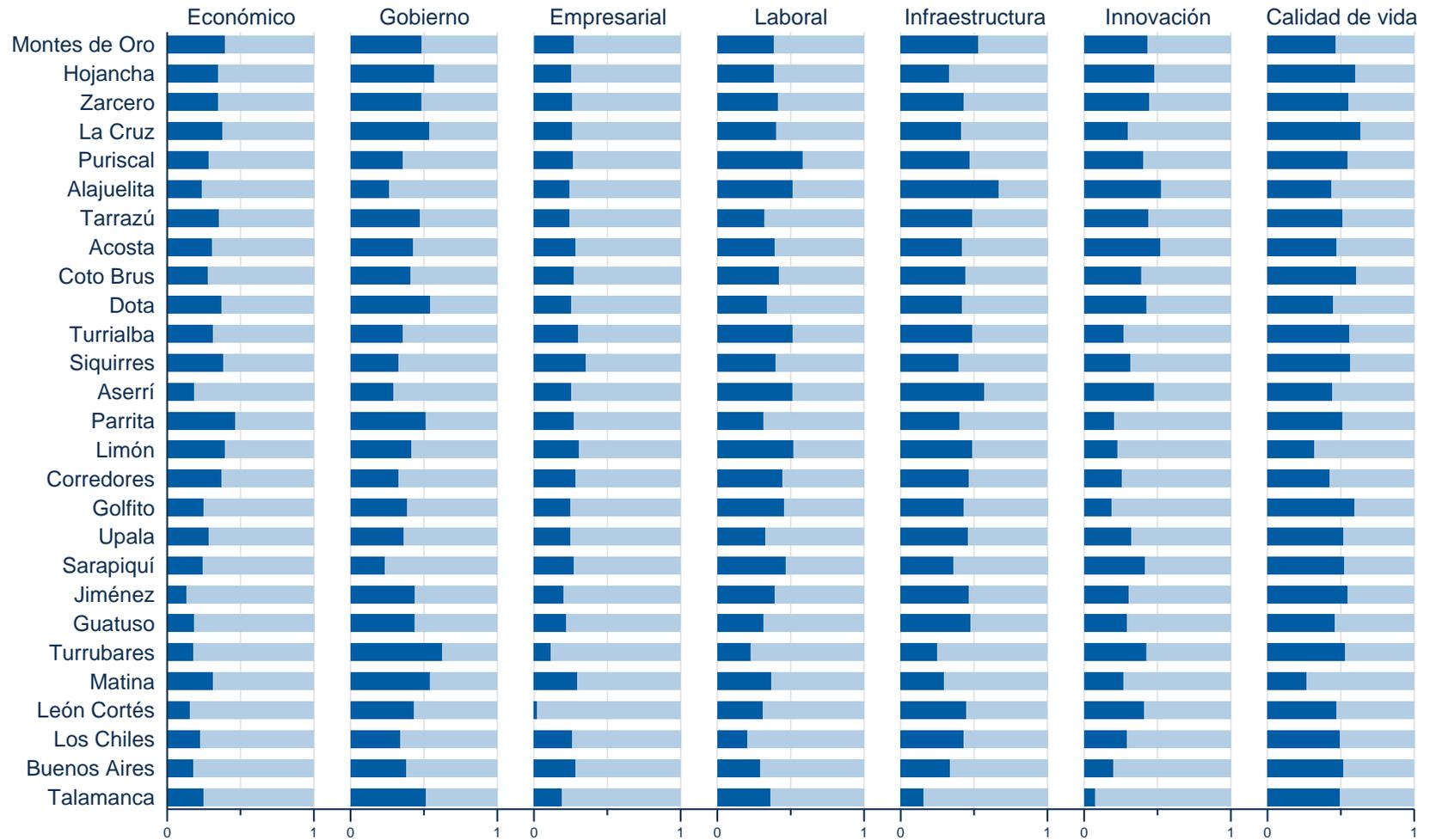


Figura 5. Costa Rica ICC según cantón por pilar, 2023



PILAR ECONÓMICO

Las dimensiones incluidas en este pilar buscan medir el gasto o nivel de producción en el cantón: consumo, inversión, gasto gubernamental y exportaciones (medidas por consumo eléctrico per cápita, los egresos municipales per cápita, inversión medida a través de metros cuadrados de construcción por km² y las exportaciones por trabajador).

El valor promedio del índice de este pilar en 2023 fue de 0,426 y cuyo rango se encontró entre 0,133 y 0,945. En el año 2022, el valor promedio fue de 0,432 y el rango fue de 0,123 y 0,94. Lo cual muestra una ligera reducción en el índice.

Además, 9 cantones bajaron de categoría en este pilar respecto al año 2022 y, solamente, dos cantones subieron de categoría (**Tabla 5**).

Tabla 5. Matriz de transición del pilar económico según categoría de clasificación, 2022 a 2023

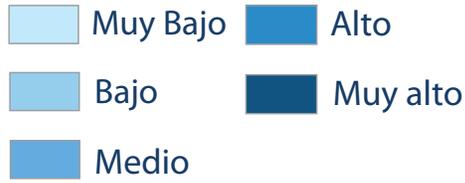
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alta	0	0	0	1	1	2
Alta	0	0	0	12	0	12
Media	0	5	26	0	0	31
Baja	3	28	2	0	0	33
Muy baja	3	0	0	0	0	3
Total	6	33	28	13	1	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

La **Figura 9** ilustra la clasificación de los cantones en cinco categorías para el 2023 (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo) mediante diferentes colores en el mapa. En 2023, la mayor proporción de cantones se concentró en la categoría baja, la cual representó un 40,7%, seguida por la categoría media, con un 34,6%. Un 16,0% de los cantones se ubicó en la categoría alta, mientras que solo un cantón (1,5%) logró posicionarse en la categoría muy alta. Finalmente, un 7,4% de los cantones quedó clasificado en la categoría muy baja.

Figura 9. ICC pilar económico, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



En otras palabras, el 48,7% de los cantones tienen un ICC económico que tiene categoría baja o muy baja, en comparación con el 17,3% que tiene una categoría alta o muy alta.

La **Tabla 6** presenta la matriz de transición para el pilar económico entre 2022 y 2023. Por un lado, los cantones que no experimentaron cambios de categoría se muestran en la diagonal de color celeste, lo cual representa el 86,4% del total. Por otro lado, el 11,1% de los cantones descendió de categoría, mientras que el 2,5% logró ascender.

Tabla 6. Matriz de transición para el pilar económico 2022-2023

		2023						
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
2022	Muy alto				Escazú	Belén	2	2,5%
	Alto				Alajuela, Cartago, Curridabat, Flores, Garabito, Heredia, Montes de Oca, Orotina, San José, San Pablo, Santa Ana, Santo Domingo		12	14,8%
	Medio		Atenas, Limón, Matina, Oreamuno, Pococí	Abangares, Barva, Carrillo, Cañas, El Guarco, Esparza, Goicoechea, Grecia, La Unión, Liberia, Mora, Moravia, Nandayure, Nicoya, Osa, Palmares, Paraíso, Parrita, Poás, Puntarenas, Quepos, San Carlos, San Isidro, Santa Cruz, Sarchí, Tibás			31	38,3%
	Bajo	Aserri, Buenos Aires, Jiménez	Acosta, Alajuelita, Alvarado, Bagaces, Corredores, Coto Brus, Desamparados, Dota, Golfito, Guácimo, Hojancha, La Cruz, Los Chiles, Montes de Oro, Naranjo, Puriscal, Pérez Zeledón, San Ramón, Santa Bárbara, Sarapiquí, Siquirres, Talamanca, Tarrazú, Tilarán, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado, Zarcero	San Mateo, San Rafael			33	40,7%
	Muy bajo	Guatuso, León Cortés, Turrubares					3	3,7%
	Total	6 7,4%	33 40,7%	28 34,6%	13 16,0%	1 1,2%	81 100,00%	100,00%

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR

GOBIERNO

Las dimensiones que componen el pilar gobierno incluyen la capacidad del cantón de captar recursos y gestionarlos, así como la eficiencia en la respuesta y participación ciudadana.

La capacidad de recaudación del Gobierno local se evalúa por los ingresos per cápita y el grado de dependencia de los ingresos del municipio respecto a las transferencias del Gobierno central. La capacidad de gestión de los bienes y servicios locales se mide por el gasto no administrativo per cápita y el gasto en la red vial por kilómetro de red cantonal, así como por la gestión ambiental (relación entre cantidad de evaluaciones de impacto ambiental y el número de permisos de construcción otorgados por la municipalidad).

La eficiencia para responder las gestiones de los residentes se cuantifica con el número de días para obtener una patente comercial. Además, la participación ciudadana se mide a partir de la participación en las elecciones de alcalde versus las presidenciales.

Los resultados del ICC en el pilar gobierno para los 81 cantones muestran una media de 0,442, el valor mínimo es 0,233 y el máximo es 0,744. En el 2022, el promedio fue de 0,417, por lo que se observa una mejora en el promedio de 2023. El rango de valores en el año 2022 fue de 0,254 a 0,744.

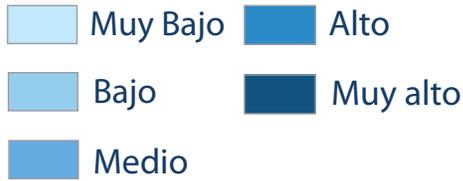
En términos generales, la Tabla 7 muestra que, en 2023, la mayor proporción de los cantones se ubica en la categoría media con un 48,1%, seguido por el 43,0% de los cantones que se ubicaron en la categoría baja, y un 9,9% se ubicó en la categoría alta.

Mientras que, en el año 2022, el 48,1% de los cantones se ubicó en la categoría baja, seguido por un 46,9%, en la categoría media, y un 4,9%, en la categoría alta. Lo que también refleja una mejora en la composición del pilar.

Esta información también se puede visualizar en el mapa de la **Figura 10**, donde el valor más oscuro representa la categoría mayor de competitividad.

Figura 10. ICC pilar gobierno, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento

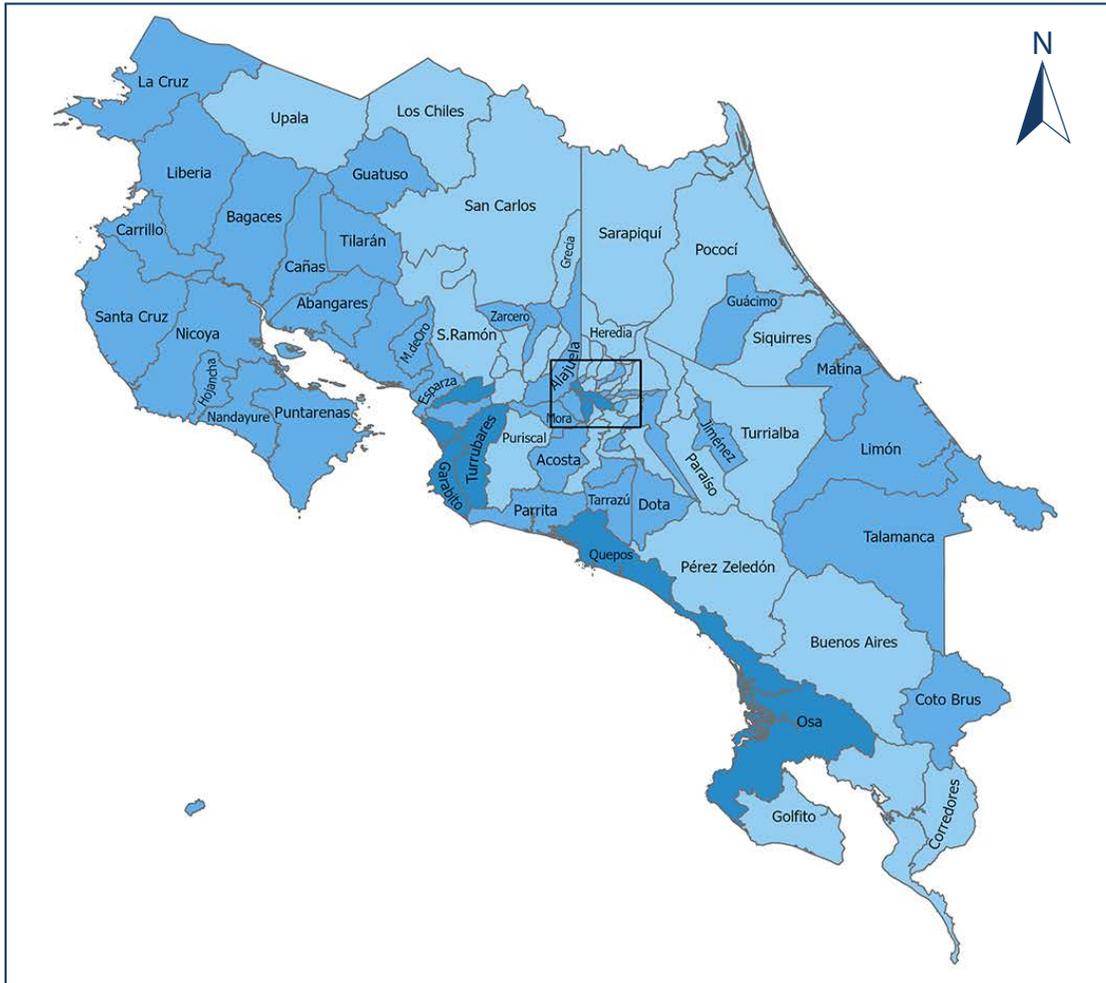


Tabla 7. Matriz de transición del pilar gobierno según categoría de clasificación, 2022 a 2023

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	4	0	4
Medio	0	5	29	4	0	38
Bajo	0	29	10	0	0	39
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Total	0	34	39	8	0	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

En la **Tabla 8** se muestra la matriz de transición con los cantones que se mantienen o cambian de categoría. En el 2023, un 17,3% (14 cantones) subió, mientras que un 6,2% (5 cantones) bajó, y el 76,5% restante no cambió de categoría.

Tabla 8. Matriz de transición para el pilar gobierno 2022-2023

		2023									
2022		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total				
	Muy alto						0	0,0%			
	Alto				Belén, Escazú, San José, San Mateo		4	4,9%			
	Medio		Alvarado, Buenos Aires, Heredia, Paraíso, Santo Domingo	Abangares, Bagaces, Carrillo, Cartago, Cañas, Curridabat, Dota, Esparza, Guatuso, Hojanca, Jiménez, La Cruz, León Cortés, Liberia, Matina, Montes de Oro, Nandayure, Nicoya, Orotina, Parrita, San Pablo, Santa Ana, Santa Cruz, Sarchí, Talamanca, Tarrazú, Tibás, Tilarán, Zarcero	Garabito, Osa, Quepos, Turrubares		38	46,9%			
	Bajo	Aserri, Buenos Aires, Jiménez	Alajuelita, Aserri, Atenas, Barva, Corredores, Desamparados, El Guarco, Golfito, Grecia, La Unión, Los Chiles, Montes de Oca, Moravia, Naranjo, Oreamuno, Palmares, Pococí, Poás, Puriscal, Pérez Zeledón, San Carlos, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Sarapiquí, Siquirres, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado	Acosta, Alajuela, Coto Brus, Flores, Goicoechea, Guácimo, Limón, Mora, Puntarenas, San Isidro			39	48,1%			
	Muy bajo	Guatuso, León Cortés, Turrubares						0	0,0%		
	Total	0 0,0%	34 42,0%	39 48,1%	8 9,9%	0 0,0%	81 100,00%				

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR

INFRAESTRUCTURA

Por un lado, este pilar da seguimiento al avance en tres dimensiones de infraestructura: servicios básicos, movilización y tecnologías de información. La disponibilidad de servicios básicos se mide a partir del acceso a electricidad y agua potable.

Por otro lado, la dimensión de infraestructura terrestre se mide a partir de la cantidad de vías pavimentadas. Además, se determina el acceso a tecnologías de la información de acuerdo con la cantidad de hogares con teléfono fijo y/o Internet, la cobertura y calidad de la red de telefonía móvil (tanto 2G como 3G), y el desempeño de descarga global 3G.

En 2023, el valor promedio del índice de este pilar fue de 0,543, con un rango que varió entre 0,156 y 0,841, mientras que en el año 2022 el valor promedio del índice de este pilar fue de 0,537, lo que muestra una mejora en el promedio; sin embargo, el rango era menor en 2022 (0,588), ya que varió entre 0,265 y 0,853, en comparación con el 2023 (0,686).

Como se detalla en la **Tabla 9**, en la fila total se muestran las categorías de los cantones para el año 2023: un 55,6% (45 cantones) se ubicó en la categoría de competitividad media. Seguidamente, un 19,8% se ubicó en la categoría alta. Y, un 12,3 % de los cantones (10 cantones) se clasificó en la categoría baja, mientras que el 11,1% (9 cantones) alcanzó la categoría muy alta, y solamente un cantón (1,2%) se ubicó en la categoría muy baja.

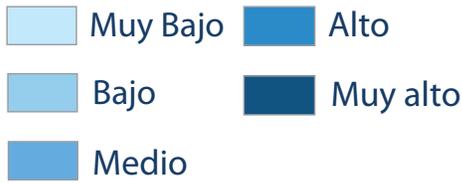
Tabla 9. Matriz de transición del pilar infraestructura según categoría de clasificación, 2022 a 2023

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	3	3
Alto	0	0	3	15	6	24
Medio	0	4	32	1	0	37
Bajo	1	6	10	0	0	17
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Total	1	10	45	16	9	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

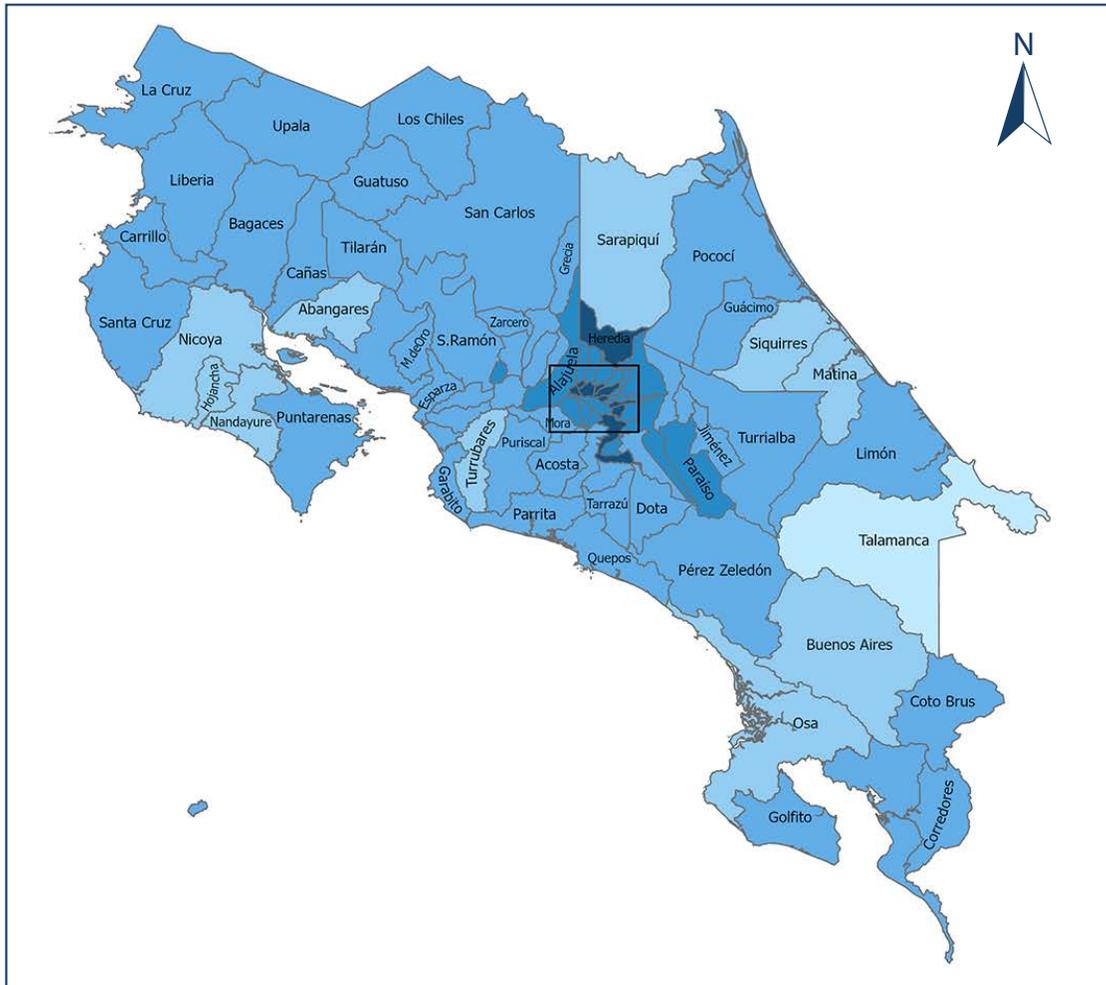
Figura 11. ICC pilar infraestructura, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



En las **Tablas 9 y 10** se muestra la matriz de transición para el pilar infraestructura entre 2022 y 2023. En estas se observa que, en general, el 69,1 % de los cantones no cambia de categoría entre estos años, mientras que el 21,0% de los cantones subió de categoría y el 9,9% bajó de categoría.

Tabla 10. Matriz de transición para el pilar infraestructura, 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2023							
2022		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
	Muy alto					Montes de Oca, San Pablo, Tibás	3	3,7%	
	Alto			Oreamuno, Poás, Sarchí	Alajuela, Alajuelita, Barva, Cartago, Escazú, Goicoechea, La Unión, Moravia, Palmares, San Isidro, San José, San Rafael, Santa Ana, Santa Bárbara, Vázquez de Coronado	Belén, Curridabat, Desamparados, Flores, Heredia, Santo Domingo	24	29,6%	
	Medio		Abangares, Hojancha, Nicoya, Siquirres	Alvarado, Aserri, Atenas, Carrillo, Cañas, Corredores, Coto Brus, Dota, El Guarco, Esparza, Garabito, Golfito, Grecia, Guácimo, Jiménez, Liberia, Limón, Montes de Oro, Mora, Naranjo, Orotina, Parrita, Pococí, Puntarenas, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Ramón, Santa Cruz, Tilarán, Turrialba, Zarcero	Paraiso		37	45,7%	
	Bajo	Talamanca	Buenos Aires, Matina, Nandayure, Osa, Sarapiquí, Turrubares	Acosta, Bagaces, Guatuso, La Cruz, León Cortés, Los Chiles, Puriscal, San Mateo, Tarrazú, Upala			17	21,0%	
	Muy bajo						0	0,0%	
	Total		1 1,2%	10 12,3%	45 55,6%	16 19,8%	9 11,1%	81 100,00%	

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR

CLIMA EMPRESARIAL

Este pilar le da seguimiento a dimensiones relacionadas con la complejidad, variedad y exigencia del entorno económico que enfrentan las empresas ubicadas en el cantón. Las diferentes actividades económicas que se llevan a cabo en el cantón facilitan el intercambio y aumentan la posibilidad de aprovechar las externalidades que se puedan generar en el cantón como, por ejemplo, la disponibilidad de servicios financieros, la existencia de empresas exportadoras en el cantón, la concentración de los establecimientos económicos y la competencia de las empresas industriales y de servicios brindados por trabajadores.

El valor promedio del índice de este pilar en el año 2023 fue 0,340, con un valor mínimo de 0,025 y un valor máximo de 0,770, mientras que en 2022 fue de 0,341, y varió entre 0,019 y 0,771.

Tabla 11. Matriz de transición del pilar empresarial según categoría de clasificación, 2022 a 2023

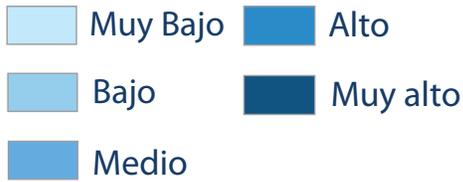
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	3	0	3
Medio	0	0	10	1	0	11
Bajo	0	62	1	0	0	63
Muy bajo	3	1	0	0	0	4
Total	3	63	11	4	0	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

En la Tabla 11 se observa que la mayor proporción de los cantones en el 2022 se ubicó en la categoría baja con un 77,8%; seguidamente, en la categoría media se ubicó un 13,6%; luego, un 4,9% quedó en la categoría alta; y, por último, 3,70% se clasificó en la categoría muy baja. Esta información también se puede visualizar en la Figura 12, donde los cantones ubicados en la GAM, principalmente, son los que se clasifican en la categoría media.

Figura 12. ICC pilar empresarial, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



En la **Tabla 12** se muestra la matriz de transición para el pilar empresarial entre 2022 y 2023. En esta se observa que, en general, el 96,3% de los cantones no cambia de categoría entre estos años, mientras que el 3,7% de los cantones subió de categoría y ninguno bajó.

Tabla 12. Matriz de transición para el pilar empresarial, 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2023								
2022		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total			
	Muy alto							0	0,0%	
	Alto					Belén, Escazú, San José		3	3,7%	
	Medio			Alajuela, Curridabat, Flores, Goicoechea, Heredia, Montes de Oca, Moravia, San Pablo, Santa Ana, Santo Domingo	Tibás			11	13,6%	
	Bajo		Abangares, Acosta, Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Atenas, Bagaces, Barva, Buenos Aires, Carrillo, Cartago, Cañas, Corredores, Coto Brus, Desamparados, Dota, Esparza, Garabito, Golfito, Grecia, Guatuso, Guácimo, Hojancha, Jiménez, La Cruz, La Unión, Liberia, Limón, Los Chiles, Matina, Montes de Oro, Mora, Nandayure, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Orotina, Osa, Palmares, Paraíso, Parrita, Pococí, Poás, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarapiquí, Sarchí, Siquirres, Tarrazú, Tilarán, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado, Zarcero	El Guarco				63	77,8%	
	Muy bajo	León Cortés, Talamanca, Turrubares	San Mateo						4	4,9%
	Total		3	63	11	4	0	81	100,00%	
			3,7%	77,8%	13,6%	4,9%	0,0%	100,00%		

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR CLIMA

LABORAL

Este pilar incluye tres dimensiones: el potencial educativo de la fuerza laboral, el tamaño de la fuerza laboral y la destreza de la fuerza laboral.

El potencial educativo de la fuerza laboral se mide a través de tres variables: la cobertura de inglés en primaria, la cobertura de educación en secundaria y la matrícula en la educación universitaria estatal. El tamaño de la oferta laboral se mide a través de la población económicamente activa del cantón. Y, la destreza de la oferta laboral se mide a través de la especialización relativa de los trabajadores del cantón en actividades de servicios como: comercios, hoteles, educación e industria, así como por el crecimiento del empleo formal con respecto a la variación de la población económicamente activa del cantón.

El valor promedio del índice de este pilar en 2023 fue de 0,488, con una variación entre 0,207 y 0,742, mientras que el valor promedio del índice de este pilar en 2022 fue de 0,547, con una variación entre 0,23 y 0,776; por lo que, este pilar presentó ligeramente un índice promedio más bajo en el 2023 y un mayor rango de variación.

Además, un 58% de los cantones en el 2023 se ubicó en la categoría media, seguido por la categoría baja con un 24.7% y un 17.3% en la categoría alta; mientras que, ningún cantón se ubicó en las categorías muy baja o muy alta (Tabla 13 y Tabla 14).

Tabla 13. Matriz de transición del pilar laboral según categoría de clasificación, 2022 a 2023

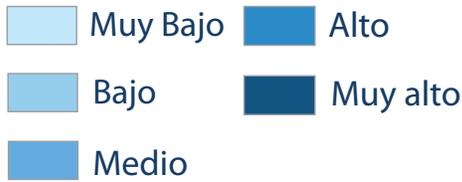
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	12	14	0	26
Medio	0	10	35	0	0	45
Bajo	0	10	0	0	0	10
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Total	0	20	47	14	0	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

Las distintas categorías de este pilar se visualizan en la Figura 13, donde cada color del mapa corresponde a una categoría específica.

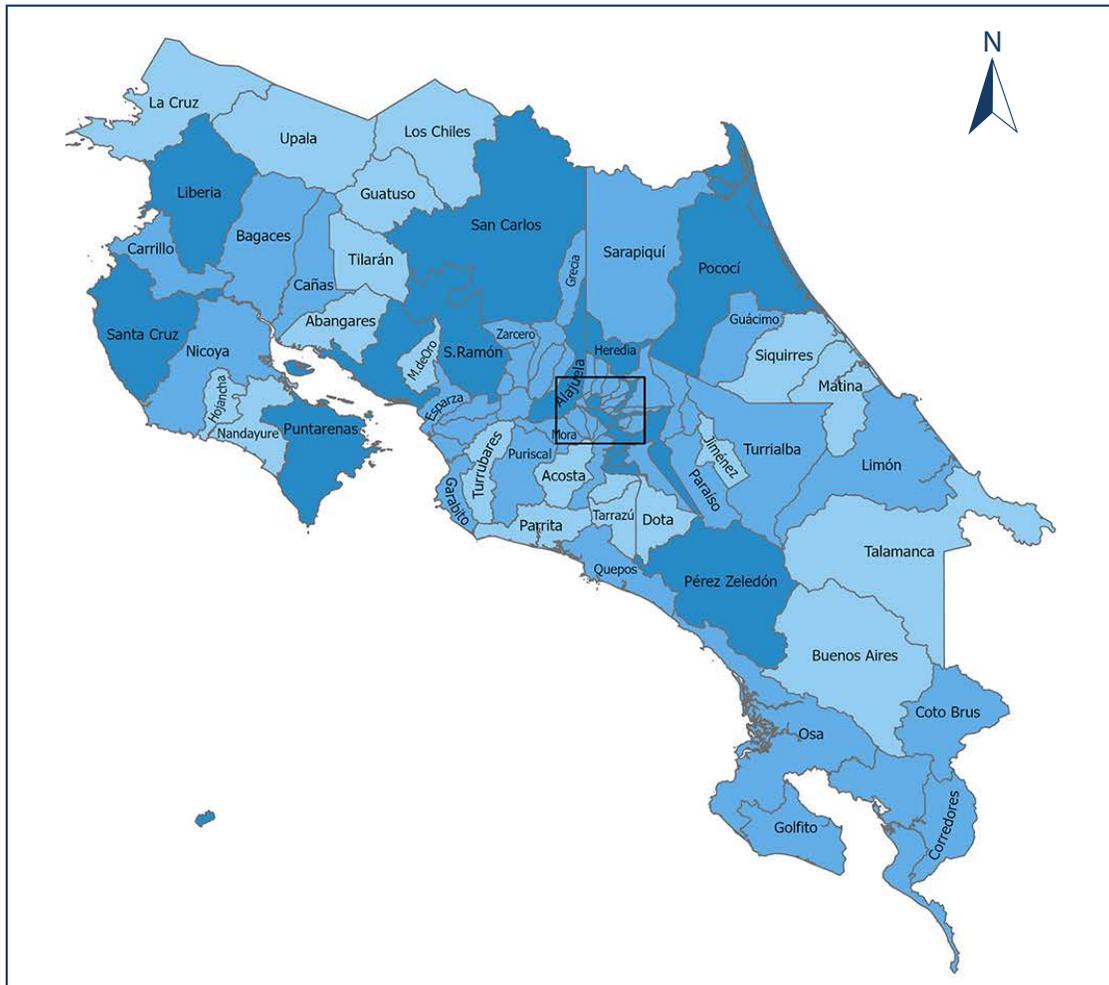
Figura 13. ICC pilar laboral, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



En la **Tabla 14** se muestra la matriz de transición para el pilar económico entre 2022 y 2023. A pesar de que la mayoría de los cantones se concentra en la categoría media, y, en general, el 72,8 % de los cantones no cambió de categoría entre estos años, un 27.2% bajó de categoría y ningún cantón subió.

Tabla 14. Matriz de transición para el pilar laboral, 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

2023								
2022		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
	Muy alto						0	0,0%
	Alto			Atenas, Belén, Carrillo, Curridabat, Escazú, Goicoechea, Grecia, Nicoya, Palmares, Puriscal, Santo Domingo, Turrialba	Alajuela, Cartago, Desamparados, Heredia, Liberia, Montes de Oca, Moravia, Pococí, Puntarenas, Pérez Zeledón, San Carlos, San José, San Ramón, Santa Cruz		26	32,1%
	Medio		Acosta, Buenos Aires, Hojanca, La Cruz, Montes de Oro, Nandayure, Parrita, Siquirres, Talamanca, Tilarán	Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Bagaces, Barva, Cañas, Corredores, Coto Brus, El Guarco, Esparza, Flores, Garabito, Golfito, Guácimo, La Unión, Limón, Mora, Naranjo, Oreamuno, Orotina, Osa, Paraíso, Poás, Quepos, San Isidro, San Mateo, San Pablo, San Rafael, Santa Ana, Santa Bárbara, Sarapiquí, Sarchí, Tibás, Vázquez de Coronado, Zarcero			45	55,6%
	Bajo		Abangares, Dota, Guatuso, Jiménez, León Cortés, Los Chiles, Matina, Tarrazú, Turrubares, Upala				10	12,3%
	Muy bajo						0	0,0%
	Total	0	20	47	14	0	81	100,00%
		0,0%	24,7%	58,0%	17,3%	0,0%	100,00%	

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR

CAPACIDAD DE INNOVACIÓN

El pilar de innovación mide la capacidad de un cantón para difundir, transferir y aplicar conocimientos complejos en la producción. Esta evaluación se fundamenta en tres variables clave. Primero, se examinan las exportaciones de alta tecnología generadas en el cantón, las cuales reflejan la sofisticación de los conocimientos aplicados en la producción y, en consecuencia, su potencial de transferencia a otros sectores industriales. Las dos variables restantes evalúan la capacidad del talento local para adquirir, procesar y aprovechar las externalidades de conocimientos avanzados. Esto se analiza a través de la matrícula en universidades estatales en áreas como Ciencias y Tecnología, originada en el propio cantón, y el porcentaje de escuelas y colegios con acceso a Internet, lo cual fortalece la capacidad de adquisición y aprovechamiento de conocimientos.

Al comparar los resultados del pilar innovación, el promedio del índice de innovación es de 0,498 en 2023 y de 0,434 en 2022. Esto demuestra una mejora importante en el promedio del pilar. El rango de valores fue de 0,074 y 0,889 en el 2023, y de 0,011 y 0,865 en 2022. También, se identificó que el 54,3% de los cantones se encontró en la categoría media en el 2023, seguido por el 22,2% en la categoría baja, el 14% en la categoría alta, el 6,2% en la categoría muy alta y el 2,5% en la categoría muy baja. Mientras que, en el 2022, el 42% de los cantones se encontró en la categoría de innovación media, seguido por el 29,6% en un nivel bajo. El 14,8% clasificó como alto, el 11,1% en muy bajo y, solamente, el 2,5% en la categoría muy alta. (Tabla 15 y Tabla 16).

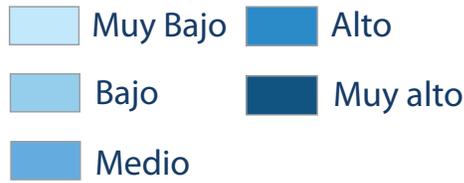
Tabla 15. Matriz de transición del pilar innovación según categoría de clasificación, 2022 a 2023

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	2	2
Alto	0	0	1	8	3	12
Medio	0	0	30	4	0	34
Bajo	0	11	13	0	0	24
Muy bajo	2	7	0	0	0	9
Total	2	18	44	12	5	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

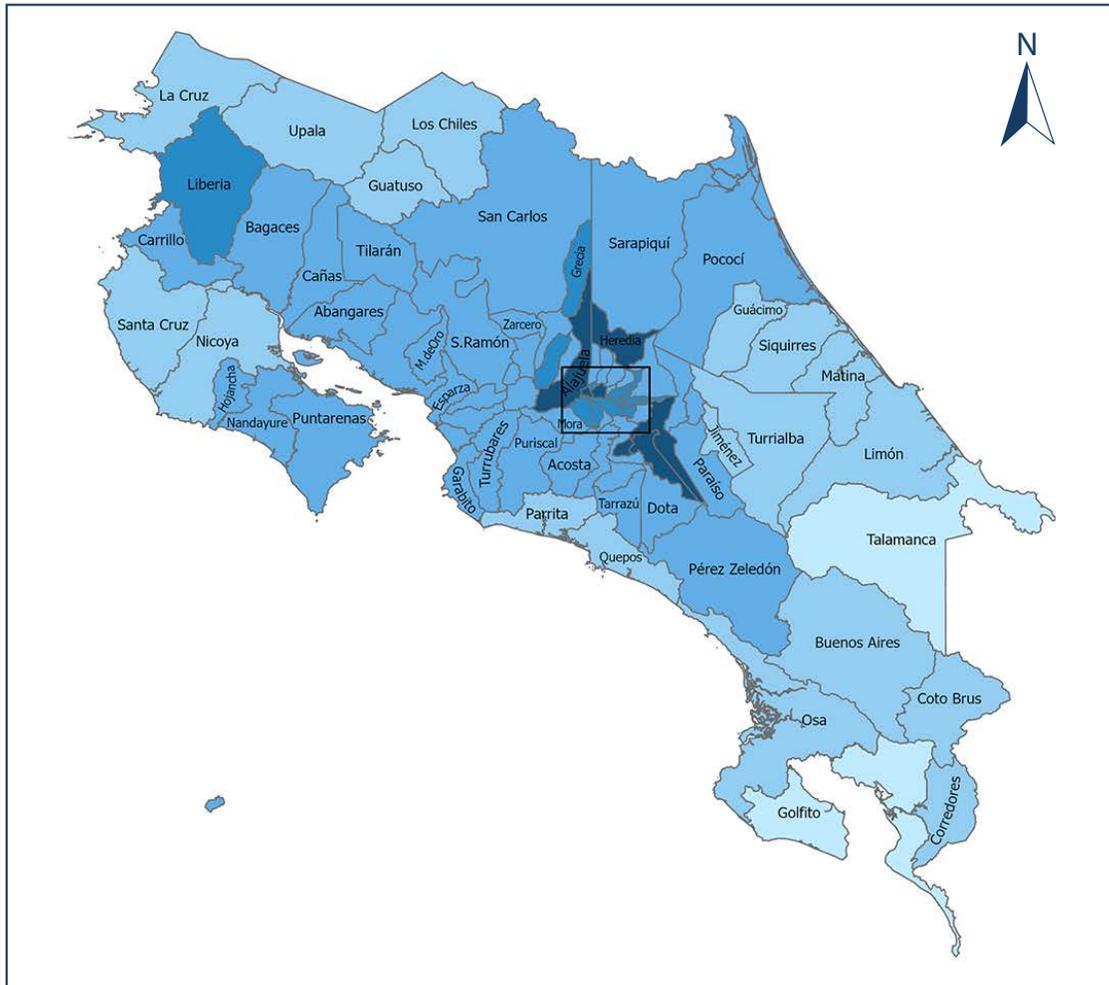
Figura 14. ICC pilar innovación, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



Las diferentes categorías del pilar también se observan en la **Figura 14**, donde cada color del mapa se asocia a una categoría.

De manera semejante a otros pilares, la mayoría de cantones se mantuvo en su categoría (65,4%), mientras que el 33.3% subió y, solamente, un cantón bajó (1.2%) (Tabla 16).

Tabla 16. Matriz de transición para el pilar innovación 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2023							
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
2022	Muy alto					Alajuela, Cartago	2	2,5%	
	Alto			Bagaces	Curridabat, Escazú, Flores, Montes de Oca, San José, Santa Ana, Santo Domingo, Tibás	Belén, El Guarco, Heredia	12	14,8%	
	Medio			Abangares, Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Atenas, Barva, Carrillo, Cañas, Desamparados, Esparza, Hojancha, La Unión, Mora, Nandayure, Naranjo, Oreamuno, Orotina, Palmares, Paraíso, Pococí, Poás, San Carlos, San Isidro, San Pablo, San Rafael, San Ramón, Sarchí, Tilarán, Vázquez de Coronado, Zarcero	Goicoechea, Grecia, Liberia, Moravia		34	42,0%	
	Bajo		Coto Brus, Guácimo, Jiménez, La Cruz, Los Chiles, Nicoya, Osa, Quepos, Santa Cruz, Siquirres, Upala	Acosta, Dota, Garabito, León Cortés, Montes de Oro, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, San Mateo, Santa Bárbara, Sarapiquí, Tarrazú, Turrubares			24	29,6%	
	Muy bajo	Golfito, Talamanca	Buenos Aires, Corredores, Guatuso, Limón, Matina, Parrita, Turrialba					9	11,1%
	Total	2 2,5%	18 22,2%	44 54,3%	12 14,8%	5 6,2%	81 100,00%		

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

PILAR

CALIDAD DE VIDA

El pilar calidad de vida se enfoca en medir las dimensiones de seguridad ciudadana, la salud y el ambiente en los cantones. Se cuantifica la seguridad de los habitantes mediante la tasa de robos, asaltos y muertes por homicidios dentro de cada cantón.

En términos de salud, se utiliza la esperanza de vida al nacer, la cantidad de personas que tendrían acceso al EBAIS y la cantidad de establecimientos de entretenimiento de la zona. Finalmente, se valora el esfuerzo municipal en mitigar problemas ambientales del cantón.

El valor promedio del índice de este pilar es de 0,534 y varía entre 0,267 y 0,615 en el año 2023. Esto demuestra una mejora en el valor promedio y una dispersión con respecto al 2022, que fue de 0,496 con un rango entre 0,26 y 0,66.

A diferencia de los demás pilares, la mayor proporción de los cantones se ubicó en la categoría media con un 79,0% (n=64), como se observa en la Tabla 17, seguido por la categoría alta 18,5% (n=15) y solo un 2,5% en la categoría baja (n=2). Ningún cantón se ubicó en categoría muy baja o muy alta. En total, 11 cantones bajan de categoría y tres aumentan.

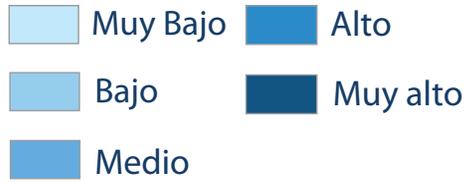
Tabla 17. Matriz de transición del pilar calidad de vida según categoría de clasificación, 2022 a 2023

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Tota
Muy alto	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	2	4	0	6
Medio	0	0	58	11	0	69
Bajo	0	2	4	0	0	6
Muy bajo	0	0	0	0	0	0
Total	0	2	64	15	0	81

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

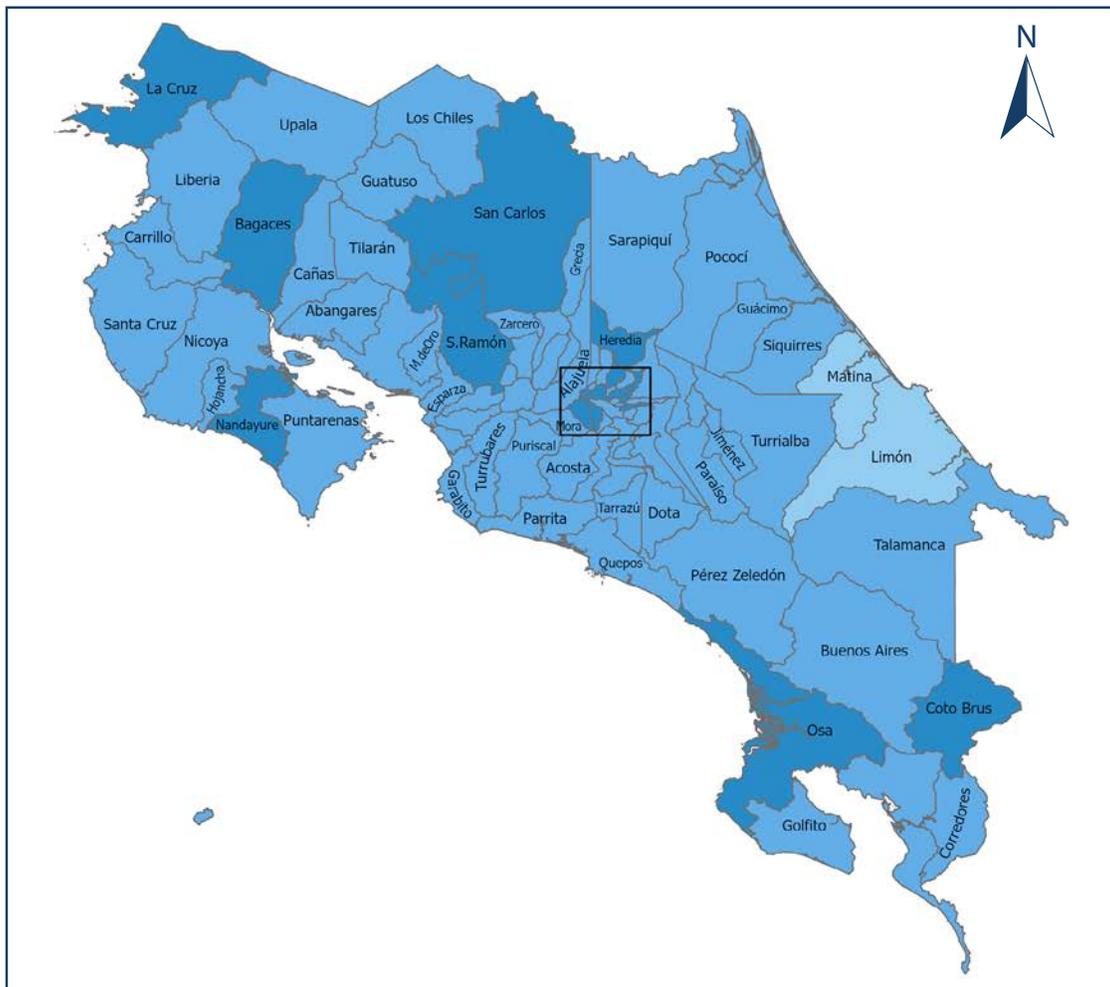
Figura 15. ICC pilar calidad de vida, 2023

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: CRTM05
 GCS: GCS CR05
 Projection: Transverse Mercator

Acercamiento



En la **Figura 15** se muestra que el 79,0% (n=64) de los cantones no cambió de categoría durante 2022 y 2023, mientras que el 18,5% (n=15) subió de categoría y el 2,5% bajó de categoría. En la Tabla 18 se muestra la matriz de transición con los cantones que cambian de categoría. Los que se mantienen en la misma categoría se presentan en los cuadrantes celestes (diagonal de la matriz).

Tabla 18. Matriz de transición para el pilar calidad de vida, 2022-2023

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2023						
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
2022	Muy alto						0	0,0%
	Alto			Paraíso, Tilarán	Escazú, Heredia, Montes de Oca, Nandayure		6	7,4%
	Medio			Abangares, Acosta, Alajuela, Alajuelita, Alvarado, Aserri, Atenas, Barva, Buenos Aires, Carrillo, Cartago, Cañas, Curridabat, Desamparados, Dota, El Guarco, Esparza, Flores, Garabito, Goicoechea, Golfito, Grecia, Guatuso, Guácimo, Hojancha, Jiménez, La Unión, León Cortés, Los Chiles, Montes de Oro, Mora, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Orotina, Palmares, Parrita, Pococí, Poás, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Isidro, San Mateo, San Pablo, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarapiquí, Sarchí, Siquirres, Talamanca, Tarrazú, Tibás, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado, Zarcero	Bagaces, Belén, Coto Brus, La Cruz, Moravia, Osa, San Carlos, San Rafael, San Ramón, Santa Ana, Santo Domingo		69	85,2%
	Bajo		Limón, Matina	Corredores, Liberia, San José, Turubares			6	7,4%
	Muy bajo						0	0,0%
	Total	0 0,0%	2 2,5%	64 79,0%	15 18,5%	0 0,0%	81 100,00%	

Fuente: Escuela de Economía, UCR (2025).

OBSERVACIONES FINALES

El valor promedio del ICC es de 0,467 en 2023 y 0,458 en 2022. El análisis comparativo del ICC entre 2023 y 2022 muestra diferencias, aunque pequeñas, pero positivas, para cuatro pilares (innovación, calidad de vida, gobierno e infraestructura), y diferencias negativas muy pequeñas para tres pilares: laboral, empresarial y económico con respecto al año 2022.

A nivel de cada pilar se logró encontrar los siguientes hallazgos:

- **Pilar económico:** en este pilar, nueve cantones bajaron de categoría, mientras que solo dos mejoraron. Aunque el valor promedio mostró una ligera reducción, todavía persisten desafíos para reducir la concentración de cantones en las categorías bajas. Hay un 40,7% y un 48,1%, entre la categoría baja y muy baja.
- **Pilar gobierno:** presentó una mejora con respecto al 2023. También, una proporción considerable de cantones se trasladó de la categoría baja a la media, lo cual sugiriendo que todavía hay áreas de mejora. La mayor proporción de los cantones se ubican en la categoría media con un 48,1%, seguido por la categoría baja con un 42%.
- **Pilar de infraestructura:** se observó una mejora leve en este pilar. La mayoría de los cantones se ubica en la categoría media, a saber un 55,6%, lo que evidencia aún la necesidad de inversiones adicionales para cerrar las brechas de infraestructura básica y tecnológica.
- **Pilar de clima empresarial:** el valor promedio de este pilar registró una leve disminución. La mayoría de los cantones se ubica en la categoría baja (un 77.8%), lo que refleja un entorno económico desafiante para la actividad empresarial.
- **Pilar de clima laboral:** el valor promedio de este pilar disminuyó. El 58,3% de cantones se encuentra en la categoría media; sin embargo, un 27.2% del total bajó de categoría. Esto indica desafíos en la especialización y estabilidad laboral, así como en el potencial educativo.

- **Pilar innovación:** experimentó una mejora en el valor promedio, entre el 2022 y el 2023. El 54,3% de los cantones se encuentra en la categoría media. Sin embargo, la capacidad de transferencia y aplicación de conocimientos sigue presentando desafíos, ya que un 22.2% de los cantones se encuentra en la categoría baja.

- **Pilar calidad de vida:** mostró un aumento en el valor promedio. Es importante mencionar que, el 79% de los cantones se encuentra en la categoría media, y solo un 2,5% en la categoría baja. Esto refleja necesidades persistentes en la mejora de la seguridad y la salud.

Este informe resalta la importancia de promover un desarrollo cantonal integral y sostenible. Para ello, es fundamental examinar de manera rigurosa las variables clave en cada pilar, identificar oportunidades de mejora y fomentar la creación de sinergias entre los actores relevantes: Gobiernos locales, sector privado, sociedad civil y el Gobierno central.

La búsqueda de un desarrollo sostenible requiere la articulación de estrategias que fortalezcan la infraestructura, mejoren las condiciones laborales y empresariales, y promuevan la innovación y la calidad de vida. De este modo, se podrá reducir la disparidad entre los cantones y asegurar un crecimiento equitativo en todas las dimensiones abordadas por el ICC.

Anexo 1. Valores del ICC 2023 por pilar

Código de cantón	Cantón	ICC 2023	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
101	San José	0,684	0,710	0,770	0,671	0,645	0,797	0,777	0,420	alta
102	Escazú	0,706	0,797	0,729	0,752	0,563	0,774	0,699	0,628	alta
103	Desamparados	0,513	0,308	0,349	0,344	0,687	0,804	0,563	0,534	media
104	Puriscal	0,415	0,282	0,267	0,358	0,581	0,470	0,402	0,546	media
105	Tarrazú	0,405	0,357	0,245	0,473	0,320	0,488	0,438	0,514	media
106	Aserrí	0,391	0,184	0,258	0,294	0,511	0,572	0,476	0,442	baja
107	Mora	0,456	0,454	0,351	0,437	0,483	0,546	0,419	0,499	media
108	Goicoechea	0,554	0,476	0,452	0,422	0,573	0,800	0,618	0,536	media
109	Santa Ana	0,629	0,741	0,559	0,588	0,482	0,739	0,658	0,635	alta
110	Alajuelita	0,412	0,236	0,242	0,266	0,514	0,667	0,523	0,436	media
111	Vázquez de Coronado	0,448	0,273	0,326	0,305	0,523	0,703	0,506	0,503	media
112	Acosta	0,402	0,305	0,285	0,425	0,394	0,417	0,519	0,473	media
113	Tibás	0,581	0,481	0,609	0,466	0,517	0,829	0,619	0,543	media
114	Moravia	0,573	0,480	0,434	0,386	0,621	0,754	0,692	0,642	media
115	Montes de Oca	0,632	0,611	0,600	0,324	0,633	0,822	0,796	0,637	alta
116	Turubares	0,336	0,178	0,117	0,626	0,226	0,250	0,424	0,529	baja
117	Dota	0,400	0,373	0,258	0,542	0,337	0,417	0,424	0,448	baja
118	Curridabat	0,641	0,651	0,566	0,543	0,540	0,841	0,769	0,575	alta
119	Pérez Zeledón	0,444	0,346	0,302	0,373	0,639	0,459	0,424	0,569	media
120	León Cortés	0,322	0,156	0,025	0,434	0,312	0,449	0,409	0,470	baja
201	Alajuela	0,637	0,647	0,487	0,574	0,742	0,647	0,886	0,479	alta
202	San Ramón	0,469	0,378	0,335	0,373	0,616	0,473	0,504	0,602	media
203	Grecia	0,510	0,517	0,330	0,374	0,573	0,571	0,657	0,548	media
204	San Mateo	0,455	0,427	0,211	0,603	0,519	0,427	0,473	0,526	media
205	Atenas	0,471	0,398	0,398	0,322	0,551	0,547	0,525	0,553	media
206	Naranjo	0,462	0,388	0,363	0,312	0,546	0,522	0,561	0,542	media
207	Palmares	0,481	0,405	0,320	0,381	0,568	0,642	0,533	0,515	media
208	Poás	0,459	0,403	0,373	0,329	0,526	0,580	0,562	0,440	media
209	Orotina	0,508	0,605	0,564	0,368	0,472	0,493	0,572	0,479	media
210	San Carlos	0,484	0,425	0,352	0,362	0,605	0,547	0,486	0,614	media
211	Zarcelero	0,420	0,349	0,482	0,263	0,412	0,432	0,445	0,555	media
212	Sarchí	0,455	0,418	0,410	0,255	0,439	0,567	0,557	0,537	media
213	Upala	0,360	0,286	0,361	0,250	0,328	0,462	0,320	0,516	baja
214	Los Chiles	0,320	0,227	0,339	0,260	0,207	0,428	0,291	0,492	baja
215	Guatuso	0,340	0,182	0,435	0,220	0,314	0,476	0,293	0,460	baja
301	Cartago	0,622	0,691	0,463	0,397	0,664	0,694	0,889	0,557	alta
302	Paráiso	0,483	0,408	0,394	0,353	0,543	0,612	0,557	0,517	media
303	La Unión	0,511	0,529	0,364	0,372	0,507	0,715	0,559	0,534	media
304	Jiménez	0,355	0,133	0,438	0,202	0,392	0,466	0,306	0,550	baja
305	Turrialba	0,400	0,312	0,355	0,301	0,515	0,487	0,268	0,558	baja
306	Alvarado	0,431	0,387	0,353	0,280	0,416	0,486	0,540	0,556	media
307	Oreamuno	0,450	0,380	0,317	0,295	0,460	0,571	0,588	0,538	media
308	El Guarco	0,536	0,532	0,345	0,403	0,532	0,542	0,881	0,514	media

Código de cantón	Cantón	ICC 2023	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
401	Heredia	0,643	0,669	0,399	0,477	0,602	0,835	0,855	0,664	alta
402	Barva	0,484	0,437	0,353	0,386	0,556	0,728	0,473	0,458	media
403	Santo Domingo	0,630	0,640	0,354	0,571	0,594	0,805	0,786	0,661	alta
404	Santa Bárbara	0,460	0,342	0,333	0,333	0,506	0,659	0,499	0,548	media
405	San Rafael	0,491	0,427	0,396	0,312	0,500	0,710	0,479	0,612	media
406	San Isidro	0,483	0,461	0,405	0,354	0,407	0,658	0,542	0,551	media
407	Belén	0,732	0,945	0,635	0,723	0,585	0,804	0,818	0,615	alta
408	Flores	0,569	0,601	0,414	0,444	0,571	0,823	0,611	0,521	media
409	San Pablo	0,563	0,620	0,462	0,448	0,448	0,833	0,580	0,549	media
410	Sarapiquí	0,360	0,243	0,233	0,276	0,465	0,358	0,416	0,525	baja
501	Liberia	0,496	0,527	0,407	0,311	0,619	0,562	0,617	0,432	media
502	Nicoya	0,439	0,415	0,473	0,294	0,561	0,379	0,381	0,574	media
503	Santa Cruz	0,480	0,518	0,588	0,327	0,636	0,427	0,354	0,512	media
504	Bagaces	0,456	0,298	0,486	0,274	0,469	0,448	0,576	0,640	media
505	Carrillo	0,481	0,525	0,524	0,296	0,544	0,526	0,485	0,470	media
506	Cañas	0,460	0,427	0,468	0,338	0,504	0,497	0,510	0,477	media
507	Abangares	0,433	0,549	0,493	0,267	0,295	0,395	0,517	0,518	media
508	Tilarán	0,443	0,325	0,529	0,242	0,315	0,565	0,537	0,590	media
509	Nandayure	0,432	0,435	0,435	0,308	0,313	0,269	0,551	0,715	media
510	La Cruz	0,418	0,376	0,538	0,264	0,400	0,411	0,298	0,636	media
511	Hojancha	0,424	0,348	0,569	0,257	0,386	0,331	0,480	0,597	media
601	Puntarenas	0,471	0,451	0,451	0,287	0,622	0,422	0,464	0,599	media
602	Esparza	0,493	0,464	0,514	0,351	0,568	0,466	0,521	0,565	media
603	Buenos Aires	0,313	0,179	0,380	0,286	0,291	0,335	0,201	0,518	baja
604	Montes de Oro	0,424	0,394	0,486	0,274	0,385	0,532	0,432	0,468	media
605	Osa	0,442	0,448	0,626	0,289	0,469	0,339	0,313	0,613	media
606	Quepos	0,450	0,514	0,615	0,297	0,476	0,438	0,306	0,503	media
607	Golfito	0,365	0,250	0,386	0,251	0,457	0,428	0,186	0,593	baja
608	Coto Brus	0,402	0,277	0,411	0,271	0,419	0,442	0,388	0,604	media
609	Parrita	0,383	0,465	0,511	0,276	0,313	0,402	0,205	0,509	baja
610	Corredores	0,368	0,372	0,327	0,286	0,444	0,466	0,259	0,424	baja
611	Garabito	0,514	0,648	0,736	0,310	0,454	0,486	0,477	0,489	media
701	Limón	0,381	0,397	0,415	0,306	0,517	0,491	0,226	0,319	baja
702	Pococí	0,458	0,385	0,302	0,347	0,601	0,436	0,545	0,587	media
703	Siquirres	0,392	0,386	0,329	0,357	0,398	0,396	0,316	0,563	baja
704	Talamanca	0,292	0,248	0,513	0,193	0,363	0,155	0,074	0,497	baja
705	Matina	0,335	0,314	0,540	0,296	0,368	0,294	0,267	0,267	baja
706	Guácimo	0,433	0,361	0,418	0,365	0,528	0,438	0,387	0,533	media

Anexo 1. Valores del ICC 2022 por pilar

Código de cantón	Cantón	ICC 2022	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
101	San José	0,6638	0,7098	0,7711	0,6473	0,7006	0,7590	0,6701	0,3885	Alto
102	Escazú	0,7048	0,8141	0,7676	0,7443	0,6242	0,7143	0,6608	0,6085	Alto
103	Desamparados	0,4824	0,3354	0,3531	0,2705	0,7342	0,7176	0,4638	0,5020	Medio
104	Puriscal	0,3881	0,2724	0,2670	0,3012	0,6349	0,3846	0,3149	0,5417	Bajo
105	Tarrazú	0,3754	0,3777	0,2400	0,4456	0,3430	0,3998	0,3109	0,5104	Bajo
106	Aserrí	0,3733	0,2072	0,2578	0,2536	0,5834	0,4979	0,4130	0,4005	Bajo
107	Mora	0,4441	0,4516	0,3398	0,3877	0,5700	0,4702	0,4012	0,4886	Medio
108	Goicoechea	0,5335	0,4454	0,4516	0,3443	0,7381	0,7780	0,5432	0,4341	Medio
109	Santa Ana	0,6215	0,7477	0,5566	0,5800	0,5169	0,7177	0,6673	0,5645	Alto
110	Alajuelita	0,4084	0,2066	0,2409	0,2995	0,5647	0,6966	0,4347	0,4161	Medio
111	Vázquez de Coronado	0,4321	0,2763	0,3046	0,2849	0,5865	0,7163	0,4329	0,4233	Medio
112	Acosta	0,3830	0,3324	0,2803	0,3705	0,4398	0,3177	0,3829	0,5572	Bajo
113	Tibás	0,5678	0,4676	0,5958	0,4135	0,5388	0,8147	0,6164	0,5274	Medio
114	Moravia	0,5474	0,4935	0,4236	0,3293	0,6867	0,7588	0,5568	0,5832	Medio
115	Montes de Oca	0,6287	0,6178	0,5981	0,3856	0,6679	0,8248	0,6889	0,6180	Alto
116	Turrubares	0,2951	0,1787	0,1192	0,5913	0,3140	0,2650	0,3376	0,2600	Bajo
117	Dota	0,4247	0,3706	0,2683	0,5132	0,3841	0,4814	0,3638	0,5914	Medio
118	Curridabat	0,6342	0,6600	0,5889	0,5394	0,6298	0,7859	0,7218	0,5138	Alto
119	Pérez Zeledón	0,4286	0,3491	0,3020	0,3094	0,6901	0,4946	0,3545	0,5005	Medio
120	León Cortés	0,3182	0,1228	0,0186	0,4144	0,3559	0,3715	0,3636	0,5805	Bajo
201	Alajuela	0,6066	0,6793	0,4964	0,3883	0,7760	0,6563	0,8218	0,4282	Alto
202	San Ramón	0,4501	0,3643	0,3261	0,3150	0,6556	0,5221	0,4679	0,4999	Medio
203	Grecia	0,4923	0,5114	0,3319	0,3520	0,6083	0,5771	0,5874	0,4782	Medio
204	San Mateo	0,4254	0,3302	0,1977	0,6045	0,5744	0,3780	0,3091	0,5840	Medio
205	Atenas	0,4824	0,4251	0,3206	0,3556	0,6236	0,5432	0,5649	0,5439	Medio
206	Naranjo	0,4724	0,3949	0,3216	0,3613	0,5998	0,5747	0,4986	0,5561	Medio
207	Palmares	0,4787	0,4365	0,3896	0,3088	0,6262	0,6398	0,4772	0,4727	Medio
208	Poás	0,4600	0,4153	0,3329	0,3557	0,5178	0,6347	0,4997	0,4640	Medio
209	Orotina	0,4854	0,6088	0,3703	0,4941	0,5054	0,4819	0,4250	0,5125	Medio
210	San Carlos	0,4734	0,4245	0,3677	0,3376	0,6586	0,5301	0,4583	0,5374	Medio
211	Zarceró	0,4247	0,2992	0,2558	0,4259	0,4277	0,4835	0,5492	0,5315	Medio
212	Sarchí	0,4695	0,4192	0,2777	0,4641	0,4667	0,6438	0,5416	0,4738	Medio
213	Upala	0,3482	0,3014	0,2520	0,3519	0,3795	0,3891	0,3036	0,4597	Bajo
214	Los Chiles	0,3170	0,2508	0,2582	0,3399	0,3352	0,3391	0,2954	0,4006	Bajo
215	Guatuso	0,3041	0,1744	0,2346	0,4121	0,2302	0,3387	0,1931	0,5454	Bajo
301	Cartago	0,6141	0,6871	0,3960	0,4424	0,7368	0,6612	0,8653	0,5098	Alto
302	Paraíso	0,5049	0,4637	0,3524	0,4087	0,5933	0,5903	0,4928	0,6332	Medio
303	La Unión	0,5224	0,5394	0,3789	0,3658	0,5877	0,7239	0,5655	0,4955	Medio
304	Jiménez	0,3776	0,2590	0,2028	0,4450	0,3996	0,4438	0,3415	0,5513	Bajo
305	Turrialba	0,3837	0,3279	0,2932	0,3468	0,6099	0,4004	0,1671	0,5405	Bajo
306	Alvarado	0,4229	0,3906	0,2535	0,4111	0,4525	0,4473	0,4788	0,5262	Medio
307	Oreamuno	0,4559	0,4148	0,3075	0,3262	0,4793	0,6052	0,5427	0,5152	Medio
308	El Guarco	0,4890	0,4977	0,3901	0,3039	0,5609	0,5677	0,6285	0,4741	Medio

Código de cantón	Cantón	ICC 2022	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
401	Heredia	0,6336	0,6609	0,4851	0,4323	0,7020	0,7884	0,7477	0,6188	Alto
402	Barva	0,4974	0,4524	0,3744	0,3541	0,5690	0,7786	0,4470	0,5062	Medio
403	Santo Domingo	0,6111	0,6477	0,5758	0,4244	0,6862	0,7151	0,7117	0,5166	Alto
404	Santa Bárbara	0,4440	0,3675	0,3487	0,2846	0,5539	0,6750	0,3303	0,5483	Medio
405	San Rafael	0,4589	0,3888	0,2820	0,3487	0,5535	0,7427	0,4176	0,4789	Medio
406	San Isidro	0,4937	0,4822	0,3850	0,3834	0,5143	0,6278	0,4876	0,5753	Medio
407	Belén	0,7108	0,9446	0,7373	0,6028	0,7123	0,7516	0,7075	0,5194	Alto
408	Flores	0,5527	0,6486	0,4522	0,3748	0,5269	0,7734	0,6323	0,4607	Medio
409	San Pablo	0,5553	0,6190	0,4176	0,4459	0,4933	0,8526	0,4871	0,5714	Medio
410	Sarapiquí	0,3784	0,2638	0,3019	0,3283	0,5072	0,3564	0,3801	0,5109	Bajo
501	Liberia	0,4744	0,5299	0,3116	0,4271	0,7222	0,5255	0,4319	0,3727	Medio
502	Nicoya	0,4340	0,4028	0,2892	0,4344	0,6803	0,4405	0,2708	0,5203	Medio
503	Santa Cruz	0,4531	0,4488	0,3148	0,5365	0,6905	0,4509	0,2729	0,4572	Medio
504	Bagaces	0,4264	0,3066	0,2725	0,4117	0,5014	0,3965	0,6009	0,4954	Medio
505	Carrillo	0,4867	0,5923	0,2834	0,4847	0,6047	0,5713	0,4334	0,4367	Medio
506	Cañas	0,4541	0,4320	0,2964	0,4137	0,5259	0,5156	0,5175	0,4775	Medio
507	Abangares	0,4762	0,5767	0,2726	0,5474	0,3544	0,4368	0,5943	0,5514	Medio
508	Tilarán	0,4368	0,3406	0,2362	0,4504	0,4330	0,5363	0,4573	0,6038	Medio
509	Nandayure	0,4560	0,4590	0,3179	0,4792	0,4376	0,3620	0,4747	0,6616	Medio
510	La Cruz	0,3941	0,3734	0,3072	0,5234	0,4562	0,3326	0,2760	0,4901	Bajo
511	Hojancha	0,4446	0,3438	0,2554	0,5619	0,4915	0,4210	0,5253	0,5131	Medio
601	Puntarenas	0,4520	0,4422	0,2852	0,3748	0,7248	0,4573	0,3871	0,4929	Medio
602	Esparza	0,4761	0,4742	0,3401	0,4637	0,5628	0,4924	0,5074	0,4917	Medio
603	Buenos Aires	0,3173	0,2199	0,2597	0,4080	0,4035	0,3790	0,1220	0,4293	Bajo
604	Montes de Oro	0,4046	0,3955	0,2737	0,4809	0,4636	0,4465	0,3270	0,4454	Medio
605	Osa	0,4132	0,4151	0,2764	0,5038	0,5439	0,3701	0,2013	0,5817	Medio
606	Quepos	0,4509	0,5156	0,3139	0,4995	0,5844	0,4071	0,3873	0,4485	Medio
607	Golfoito	0,3763	0,2525	0,2542	0,3981	0,5205	0,5665	0,1502	0,4919	Bajo
608	Coto Brus	0,4046	0,2850	0,2729	0,3933	0,4708	0,5357	0,3108	0,5637	Medio
609	Parrita	0,3940	0,4820	0,2830	0,5501	0,4814	0,4031	0,0984	0,4598	Bajo
610	Corredores	0,3475	0,3494	0,2705	0,3372	0,5053	0,5238	0,0624	0,3840	Bajo
611	Garabito	0,4633	0,6785	0,3152	0,5795	0,5311	0,4247	0,3123	0,4017	Medio
701	Limón	0,3711	0,4021	0,3234	0,3907	0,5881	0,4381	0,1602	0,2948	Bajo
702	Pococéf	0,4290	0,4059	0,3493	0,3154	0,6159	0,4326	0,4344	0,4491	Medio
703	Siquirres	0,3870	0,3784	0,3593	0,2752	0,5449	0,4208	0,2725	0,4582	Bajo
704	Talamanca	0,2944	0,2114	0,1935	0,4521	0,4835	0,2936	0,0108	0,4159	Bajo
705	Matina	0,3252	0,4106	0,2875	0,5003	0,3256	0,3136	0,1506	0,2886	Bajo
706	Guácimo	0,3837	0,3442	0,3927	0,2900	0,5141	0,4332	0,3006	0,4113	Bajo

Anexo 2. Variables y modificaciones en el cálculo del ICC

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Modificaciones con respecto a la publicación 2020-2021
Pilar Económico			
Consumo eléctrico.	Logaritmo del consumo eléctrico.	ARESEP, ICE	
M2 de construcción por km2	Logaritmo del área de construcción (metros cuadrados) entre el área del cantón (kilómetros cuadrados).	INEC	
Egresos municipales per cápita.	Logaritmo del gasto total ejecutado menos la inversión per cápita.	CGR	
Exportaciones por trabajador.	Logaritmo de valor de las exportaciones entre población económicamente activa del cantón.	PROCOMER, CCSS	
Pilar Gobierno			
Ingresos municipales per cápita.	Logaritmo de ingresos totales ejecutados entre población del cantón.	CGR	
Gastos no administrativos per cápita.	Logaritmo gasto total ejecutado menos gastos en dirección y administración general.	CGR	
Grado de dependencia de transferencias del sector público.	Ingresos totales ejecutados menos transferencias del sector público, entre las transferencias.	CGR	
Días para conceder patentes comerciales.	Días hábiles que duran en entregar una patente, una vez se entregan los documentos.	Índice de Gestión Municipal CGR	Se modifica la fuente de datos con respecto al 2021.
Participación en elecciones municipales vs presidenciales.	Porcentaje de participación en las elecciones de alcaldes entre el porcentaje de participación de las elecciones presidenciales.	TSE	
Gasto en red vial cantonal por km lineal.	Logaritmo de gasto ejecutado en red vial cantonal por kilómetros de red vial.	CGR, MOPT	
No. de evaluaciones de impacto ambiental por permiso de construcción.	Número de evaluaciones entre el número de permisos de construcción.	INEC, Setena	

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Detalles De Estimación
Pilar Infraestructura			
Porcentaje de vías tratadas y pavimentadas.	Porcentaje de red vial pavimentada (asfalto, concreto y tratamiento superficial) entre el total de la red vial.	MOPT	
Viviendas con acceso a electricidad por km2	Viviendas con electricidad entre el área del cantón.	CCSS	
Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable.	Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable.	INEC	
Porcentaje de viviendas con teléfono fijo.	Porcentaje de viviendas con teléfono fijo	INEC	
Porcentaje de viviendas con Internet.	Porcentaje de viviendas con Internet.	INEC	
Porcentaje de velocidad 3G y 4G.	Promedio de velocidad de 3G y 4G.	SUTEL	Se modifica 2022 y 2023.
Porcentaje de cobertura 3G y 4G.	Promedio del porcentaje cobertura 3G y 4G.	SUTEL	Se modifica 2022 y 2023.
Porcentaje llamadas completadas.	Promedio del porcentaje para completar 2G y 3G.	SUTEL	Se modifica 2022 y 2023.
Pilar Empresarial			
Índice de competencia.	Razón de razones: patrones totales entre PEA.	CCSS	
No. de entidades financieras por km2.	Entidades financieras entre área de cantón.	SUGEf	
Índice de concentración de actividades.	Índice Herfindahl a partir del Directorio de Establecimientos.	INEC	Se utiliza el dato de 2022.
Potencial de exportación alcanzado por empresas exportadoras.	Empresas exportadoras entre patronos (empresas) en actividades de exportación.	PROCOMER y CCSS.	
Pilar Laboral			
Cobertura de Inglés en primaria.	Matrícula de Inglés en primaria entre matrícula total por 100.	MEP	
Cobertura en educación secundaria.	Número de estudiantes en secundaria entre la población en edad para estudiar.	CCSS	
Matrícula terciaria.	Logaritmo de la matrícula de las universidades.	UCR, UNED, UTN, UNA, ITCR.	
Población económicamente activa (PEA).	Logaritmo de número de personas en la PEA del cantón.	CCSS	
Especialización del trabajador en servicios e industria.	Razón de trabajadores en servicios e industria entre PEA del cantón versus la misma razón a nivel nacional.	CCSS	
Tasa de crecimiento del empleo formal versus PEA.	Tasa de crecimiento de trabajadores asegurados directos entre PEA.	CCSS	

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Detalles De Estimación
Pilar Innovación			
Exportaciones en alta tecnología.	Logaritmo de exportaciones en alta tecnología.	PROCOMER	
Porcentaje matrícula terciaria en Ciencias y Tecnología.	Matricula en Ciencias entre matrícula terciaria de universidades estatales.	UCR, UNED, ITCR, UTN, UNA.	
Porcentaje de escuelas y colegios con Internet.	Porcentaje de escuelas que tienen computadoras con acceso a Internet.	MEP	
Pilar Calidad De Vida			
Logaritmo de la esperanza de vida.	Esperanza de vida al nacer con un rezago.	Índice de Desarrollo Cantonal, UCR	
No. establecimientos de entretenimiento por cada 10 mil habitantes.	Número de establecimientos en categorías CIU referidas a hoteles, restaurantes, teatros, estadios, etc. por cada diez mil habitantes.	INEC	
Tasa de mortalidad por homicidios.	Número de homicidios por cada 100 mil habitantes.	CCSS	
Habitantes por EBAIS.	Población del cantón entre número de EBAIS.	CCSS	
Robos y asaltos a personas por cada 10 mil habitantes.	Robos y asaltos a personas por 10 mil entre la población total.	Poder Judicial	Se modifica la fuente.
Mitigación y prevención ambiental municipal.	Gasto municipal ejecutado en prevención ambiental entre gasto no administrativo.	CGR	

El objetivo del Índice de Competitividad Cantonal es medir el resultado de las decisiones empresariales, familiares y de los gobiernos a escala cantonal y nacional. Esos resultados están relacionados con el entorno económico, el desempeño del gobierno local, el acceso y calidad de la infraestructura, el clima empresarial y laboral, la capacidad innovar y la calidad de vida en cada cantón. Este documento contiene información sobre los resultados del índice a nivel cantonal en el año 2022 y 2023.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

www.ucr.ac.cr

EEC Escuela de
Economía

www.economia.ucr.ac.cr

CAPEC Programa de
Capacitación y Actualización
Profesional en Economía

www.capec.economia.ucr.ac.cr

